

مجلس ادارت

۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد

ابو الحسن علی ندوی

۳۔ ضیاء الدین اصلاحی

بیگم احمد نظامی

معارف کا زرتعاون

سالانہ ساٹھ روپیے فی شمارہ پانچ روپیے

سالانہ ایک سو پچاس روپیے

سالانہ ہوائی ڈاک پندرہ پونڈ یا چوبیس ڈالر

بحری ڈاک پانچ پونڈ یا آٹھ ڈالر

ن میں ترسیل زر کا پتہ: حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ

بالقابل ایس ایم کالج، اسٹریٹن روڈ - کراچی

رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج ذیل

میں:

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY A

۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی ہینڈ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی

کے پہلے ہفتے کے اندر دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی چاہیے، اس کے بعد

ن نہ ہوگا۔

تے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

بسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

۲۵ ہوگا رقم پیشگی آنی چاہیے۔

جلد ۱۳۹ ماہ شوال المکرم ۱۴۱۲ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۹۲ء
مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۲۳۳-۲۳۲

مقالات

رحمت الہی کا قرآنی تصور اور مولانا ابوالکلام آزاد ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۲-۲۴۵

داراشکوہ کے عارفانہ دعوے ڈاکٹر عبدالرب عارف ۲۸۹-۲۹۵

کامٹی - ناگیور

نفقۃ العرب کا ایک تنقیدی جائزہ پروفیسر ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی

کراچی یونیورسٹی ۲۹۰-۲۰۵

اختیار علمیہ

ع. ص ۳۰۶

وفیات

محدث العصر مولانا حبیب الرحمن اعظمی ضیاء الدین اصلاحی ۳۱۳-۳۰۷

کرنل بشیر حسین زیدی ضیاء الدین اصلاحی ۳۱۳

مطبوعات جدیدہ ع. ص ۳۲۰

ضروری اعلان

ہر قسم کا چیک اور ڈرافٹ صرف دارالمصنفین شبلی اکیڈمی اعظم گڑھ

کے نام سے آنا چاہیے۔ ایڈیٹر یا کسی شخص کے نام سے ہرگز نہ بھیجا جائے

”نیچر“

تذرات

مصنفین شبلی اکیڈمی کی مجلس انتظامیہ کا ایک جلسہ ندوۃ العلما
مجلس عاملہ کے محترم صدر حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
کان نے اس میں شرکت کی :

دہلی۔ مولانا سید محمد رابع ندوی لکھنؤ۔ ڈاکٹر محمد معظم حیدر چوہدری
مگدھ۔ جناب سید شہاب الدین دسوی۔ محمد دارالمصنفین

مؤرخ کی روح کو برقرار رکھتے ہوئے اس میں نئے حالات اور
دوبدل کی ضرورت عرصہ سے محسوس کی جا رہی تھی چنانچہ
جانب سے موصول تجویزوں پر غور کر کے مجلس نے اسے
۹۳-۹۲ء کا بجٹ منظور کیا۔ دارالمصنفین کے موجودہ حالات
نے اس کی فلاح و بہبود اور اس کی مالی حالت کو بہتر بنانے
در محترم نے خصوصیت سے کتب خانہ میں جدید مطبوعات
رتی یافتہ بنانے کی ہدایت فرمائی جس پر حسب سہولت
کے گا۔ کتابت و طباعت کی موجودہ دشواریوں کے
عات کی اشاعت اور قدیم کتابوں کے جدید ایڈیشن نکلنے
حل کے لیے کمپیوٹر کے استعمال کا مسئلہ زیر بحث آیا لیکن
۔ اس کے بعد ہی کمپیوٹر کے استعمال سے طباعت کی دشواریوں

ان صفحات میں پہلے بھی لکھا جا چکا ہے کہ مجلس دارالمصنفین کا ماہوار رسالہ "معارف"
بہت خسارے سے نکل رہا ہے لیکن یہ آواز صد ایصر ثابت ہوئی۔ معارف کی اشاعت
کا مقصد حصول منفعت کبھی نہیں رہا ہے۔ اس کا اصل مصلح نظر قوم کی ذہنی و دماغی تربیت، اپنے
مذہب و ملک کی خدمت، اسلامی علوم و فنون کی اشاعت اور مسلمانوں کی پر عظمت تاریخ
و تہذیب کی حفاظت ہے۔ لیکن اردو لکھنے پڑھنے والی نسل روز بروز کم ہوتی جا رہی ہے۔
نئی نسل اپنی زبان، اپنی تاریخ، اپنی تہذیب اور اپنی روایات سے بیگانہ ہو گئی ہے کل
جدید لذیذ کے طلسم میں ایسی گرفتار ہے کہ سنجیدہ، صحت مند اور حقانی پر مبنی
لٹریچر پڑھنے پڑھانے سے اسے کوئی واسطہ نہیں رہا۔ اس کی وجہ سے ہندوستان کے موجودہ
حالات میں اس کا اور اس کے قومی و ملی تشخص کا باقی رہنا مشکل ہو گیا ہے۔ دارالمصنفین قوم کو
اس کے مذہب، تاریخ و ادب اور تہذیب و تمدن سے وابستہ رکھنے کے لیے نئے حالات
اور زمانہ کے تقاضوں کے مطابق ان کی ترقی و اشاعت کرنا چاہتا ہے۔ اس لیے
معارف جیسے علمی و تحقیقی رسالہ کو کس مہر سی کی حالت میں چھوڑ دینا قوم کی بے حسی اور غفلت
کا ثبوت ہے۔ صدر محترم مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے بقول کسی بھی لائبریری میں معارف
کا نہ ہونا تعجب خیز اور افسوس ناک ہے۔

ملک و اقوام کی طاقت و توانائی کا راز علم و آگہی میں پنہاں ہے۔ کوئی قوم اپنے ماضی
کے ورثہ، اپنی تاریخ و تہذیب اور اپنی زبان سے دستکش ہو جانے کے بعد ترقی نہیں کر سکتی
اسلام نے علم ہی کو سب سے اہم اور ناقابل تسخیر قوت بتایا ہے۔ اسی کی بدولت عربوں نے
دنیا کو مسخر کر لیا تھا لیکن اس کو چھوڑ دینے کے بعد انھیں ایک چھوٹے سے ملک نے زیر و
کر رکھا ہے۔ باوجودیکہ وہ زریں سال کے مالک ہیں۔ دوسری قوموں کی طرح مسلمانوں کے

شہ میں بھی مالی حوص و طمع اور مادیت سرایت کر گئی ہے۔ ان میں سطحیت، بدذاتی، دماغی اور اخلاقی تنزل بھی اسی لیے پیدا ہو گیا ہے کہ انھوں نے مال و زر کی فکر لیا ہے۔ اور مادیت کا جادو ان پر پوری طرح چل گیا ہے۔ ہر شخص اپنے حقیر لیے قوم و ملت کے مفاد کو نظر انداز کر رہا ہے۔ اپنی معمولی مادی خوش حالی میں لیکن قوم کی موجودہ زیوں حالی، مسلمانوں کے ادنیٰ درجے کے شہری ہونے، نان کے موجودہ نقشہ میں ان کے اپنی قدر و قیمت کھودینے کا نہ انھیں اور نہ وہ اس کی بازیابی کے لیے کبھی فکر مند ہوتے ہیں۔

ماہ ہے کہ شعبان المعظم کے آخری ہفتہ میں مدرسہ صولتہ مکہ معظمہ کے ناظم کیرانوی وفات پا گئے۔ اس مدرسہ کی داغ بیل ترکوں کے دور میں اس وقت حجاز میں مدرسوں کی تعداد بہت کم تھی۔ پہلے اس کی زمام کار مولانا رحمت اللہ علیؒ کی تھی جن کا خاص مشن روسیت تھا۔ اظہار الحق کی تصنیف اور مشہور غیر تناک شکست دینا ان کا بڑا کارنامہ تھا۔ مولانا محمد شمیم کے والد بزرگوار کیرانوی کی نظامت کے زمانہ میں مدرسہ صولتہ نے بڑی ترقی کی۔ ان کی مولانا محمد شمیم صاحب نے مدرسہ کے لیے اپنی خدمات وقف کر دی تھیں۔ بے والد ماجد کی روایات کو باقی رکھا۔ ہندوستان سے حج و زیارت کے لیے جانے والے علماء و مشائخ کے آرام و آسائش کا وہ بڑا خیال رکھتے تھے کہ مدد اور سہولت بہم پہنچاتے۔ معارف اور دارالافتاء کے بھی بڑے بڑے خطوط لکھ کر ان سے اپنے تعلق کا ثبوت دیتے۔ مولانا کی عمر ابھی لیکن ان کی حیات مستعار کے دن پورے ہو چکے تھے۔ اللہ تعالیٰ ان کی جگہ سے اس مدرسہ کو ان کا نعم البدل عطا فرمائے آمین

مَقَالَات

رحمت الہی کا قرآنی تصور اور مولانا ابوالکلام آزادؒ

ضیاء الدین اصلاحتی

کئی ماہ پہلے معارف میں ”ربوبیت الہی“ کے قرآنی تصورات کے بارے میں مولانا آزادؒ کے خیالات پیش کیے گئے تھے، اسی وقت سے بعض قارئین کی جانب سے دوسری صفات الہی کی وضاحت کے لیے بھی تقاضا ہو رہا تھا، یہ مضمون اسی خیال سے یہاں پیش کیا جا رہا ہے۔

سورہ فاتحہ میں اللہ تعالیٰ کی ان چار صفتوں کا ذکر ہے، سبب العالمین الرحمان، الرحیم، مالک یوم الدین، ان میں الرحمن والرحیم کا تعلق ایک ہی صفت ”سبح“ کے دو مختلف پہلوؤں سے ہے، اس لیے دراصل یہ تین ہی صفات ہوئیں یعنی ربوبیت، رحمت اور عدالت، یہاں رحمت پر بحث و گفتگو مقصود ہے،

رحمت کا مفہوم | مولانا کے نزدیک رحمت عواطف کی اس رقت و نرمی کو کہتے ہیں جس سے کسی دوسرے کے لیے احسان و شفقت کا ارادہ جو جس میں آجائے، گویا اس میں محبت، شفقت، لطف، فضل اور احسان سب کا مفہوم شامل ہے مگر یہ ان سب سے زیادہ وسیع و حاوی ہے۔

کی اصل ایک ہونے کے باوجود ان سے رحمت کے دو
 ، مولانا کے نزدیک عربی میں فعلان کا وزن صفات عارضہ
 ملا پیا سے کیلے عطشان ، غضبناک کے لیے غضبان ،
 مست کے لیے سکران آتا ہے اس کے مقابلہ میں فعیل
 کا خاصہ ہوتا ہے جیسے کریم (کرم کرنے والا) عظیم
 حکیم (حکمت رکھنے والا) اس طرح ان کے خیال میں اللہ
 ہے اور الرحیم کا مفہوم یہ ہوگا کہ وہ ذات جس میں
 سے ہمیشہ رحمت کا طور ہوتا رہتا ہے اور ہر وقت اور
 فیضیاب ہو رہی ہے۔

سموں سے رحمت کی تعبیر کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ قرآن کے
 سب سے زیادہ غالب اور نمایاں یہی رحمت کی صفت
 شئی اور میری رحمت (دنیا کی) ہر چیز کو

گھیرے ہوئے ہے۔

تاکر کر کے خدا کی صفتی اور فعلی دونوں حیثیتیں واضح
 ثن ہے اس لیے اس میں رحمت ہے اور وہ الرحیم
 کا طور بھی ہو رہا ہے۔ (ترجمان القرآن جلد اول
 ۶۲)

کے مطابق قرآن مجید کی رو سے کائنات ہستی میں جو کچھ
 الہی کا طور ہے، اس اجمال کی تفصیل وہ اس طرح

کرتے ہیں کہ کائنات کے اعمال و مظاہر ہر پہ غور کرنے سے سب سے پہلے نظام ربوبیت
 کی حقیقت نمایاں ہوتی ہے، لیکن علم و ادراک کا قدم جب آگے بڑھتا ہے تو پتہ چلتا
 ہے کہ اس سے بھی زیادہ وسیع اور عام حقیقت جو کار فرما ہے اور جس کے فیضان کا
 ایک گوشہ ربوبیت بھی ہے، کیونکہ ربوبیت اور اس کا نظام کائنات ہستی کی
 پرورش ہے مگر کائنات ہستی میں پرورش سے بھی زیادہ بنانے، سنوارنے اور فائدہ
 پہنچانے کی حقیقت کار فرما ہے نیز اس کی فطرت میں بناؤ اور بناؤ میں خوبی ہے،
 اس کے مزاج میں اعتدال اور افعال میں خواص ہیں، اس کی صورت میں حسن ہے
 صداؤں میں نغمہ ہے اور اس کی بو میں عطر بنی ہے گویا اس کی ہر ہر بات کا رخانہ
 ہستی کی تعمیر و درستگی کے لیے مفید ہے، اس سے معلوم ہوا کہ جو حقیقت اپنے بناؤ
 اور فیضان میں ربوبیت سے زیادہ وسیع اور عام ہے، اسی کو قرآن حکیم رحمت اور
 خالق کائنات کی رحمانیت و رحیمیت کا طور بتاتا ہے، (ص ۶۳)

مولانا فرماتے ہیں کہ اس پورے کارخانہ وجود اور اس کے ہر فعل میں بننے،
 بنانے، سنوارنے، سنوارنے اور ہر طرح سے بہتر و اصلح ہونے کا خاصہ اس لیے ہے
 کہ فطرت کائنات میں رحمت ہے اور رحمت کا مقتضی یہی ہے کہ خوبی اور درستگی ہو، بگاڑ
 اور خرابی نہ ہو، گویا ان کے نزدیک رحمت کی کار فرمائی سے کائنات خلقت اور
 کارخانہ عالم کا کوئی گوشہ خالی نہیں، جمال فطرت و جمال معنوی اور نظام کائنات
 کے گونا گوں پہلوؤں پر طویل بحث کرنے کے بعد وہ بہرہ ان فضل و رحمت کا ذکر کرتے
 ہیں اور پھر رحمت کے آثار و حقائق سے توحید، معاد اور وحی پر قرآن مجید کے استدلال
 کا ذکر کرتے ہیں، اس کے بعد وہ رحمت کے سلسلے کے اہم، اصولی اور بنیادی حقائق

کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

مولانا کے خیال میں قرآن مجید نے انسان کے لیے دینی عقائد و اعمال کا جو تصور قائم کیا ہے اس کی بنیاد تمام تر رحمت و حمید کے نزدیک انسان کی روحانی زندگی کا ثبات فطرت ہی چیز نہیں ہے، بلکہ یہ اسی کا ایک مربوط گوشہ ہے جو رحمت پر سے اس لیے اس گوشہ میں بھی اس کے پر بنی ہونا ناگزیر ہے، اس مسئلہ میں وہ سب سے پہلے کو ثابت کرتے ہیں کہ بندوں سے خدا کا رشتہ محبت کا ہو وہی نہیں بلکہ محبوب بھی بتاتے ہیں :-

اور (دیکھو) انسانوں میں کچھ انسان ایسے ہیں جو دوسری ہستیوں کو اللہ کا ہم پلہ بنا لیتے ہیں، وہ انہیں اس طرح چاہنے لگتے ہیں جس طرح اللہ کو چاہنا ہوتا ہے، حالانکہ جو لوگ ایمان رکھنے والے ہیں، انکی زیادہ ہوئی محبت صرف اللہ ہی کیلئے ہوتی ہے۔

حقیقت وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ خدا کی محبت کی عملی ما سے ہو کر گزری ہے، اس لیے جو خدا سے محبت کرے

اسے اس کے بندوں سے بھی محبت کرنی چاہیے !

وَلْيُطْعَمُوْنَ الطَّعَامَ عَلٰی
حَبِيبِهِمْ مِّسْكِينًا وَيَتِيمًا وَّ
اَسِيْرًا، اِنَّمَا نَطْعِمُكُمْ
بِوَجْهِ اللّٰهِ لَا نُرِيْدُ مِنْكُمْ
جَزَاءً وَّ لَا شُكُوْرًا
(۹۷ : ۷۶)

اور اللہ کی محبت میں وہ مسکینوں، یتیموں، قیدیوں کو کھلاتے ہیں (اور کہتے ہیں) ہمارا یہ کھانا، کچھ سوا کچھ نہیں ہے کہ صحن اللہ کے لیے ہے، ہم تم سے نہ تو کوئی اجر مانگتے ہیں، نہ کسی طرح کی شکر گزاری۔

اس بحث میں مولانا آزاد نے اس مشہور حدیث قدسی کا ذکر بھی کیا ہے جس میں یہ حقیقت نہایت موثر پیرایے میں واضح کی گئی ہے کہ قیامت کے دن خدا ایک انسان سے کہے گا کہ اے ابن آدم! میں بیمار ہو گیا تھا مگر تو نے میری بیماری پر سی نہ کیا، بندہ تعجب ہو کر کہے گا بھلا ایسا کیونکر ہو سکتا ہے؟ تو تو رب العالمین ہے، خدا فرمائے گا، کیا تجھے معلوم نہیں کہ میرا فلاں بندہ تیرے قریب بیمار ہو گیا تھا اور تو نے اس کی خبر نہیں لی تھی، اگر تو اس کی بیماری پر سی کے لیے جاتا تو مجھے اس کے پاس پاتا، (ترجمان القرآن جلد اول ص ۱۱۸)

مولانا ارشاد فرماتے ہیں کہ قرآن مجید نے اعمال و عبادات کی جو شکل و نوعیت قرار دی ہے اور اخلاق و خصال کی جن باتوں پر زور دیا ہے اور اور دنیاوی کاموں کے جو اصول و مہادی طوطا رکھے ہیں ان سب میں ہی حقیقت کا فرما ہے جو اس قدر واضح ہے کہ نہ تکثیر ثبوت و بیان نہیں ہے۔

قرآن مجید سراسر رحمت کا پیام ہے | آگے چل کر مولانا نے بتایا ہے کہ قرآن مجید نے سب سے

کو دہرایا ہے اور یہی مطلب اس کے صفات میں بہت زیادہ سے زیادہ جگہوں پر رحمت کا ذکر براہ راست ہے، تاہم نہیں آیا ہے لیکن جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں ان کا جیسے ربوبیت، مغفرت، رافت، کرم، حلم، عفو وغیرہ کو لیا جائے تو یہ تعداد اتنی بڑھ جائے گی کہ اسکے بعد اذا دل تا آخر رحمت الہی کا پیام ہے۔ (مکنا)

علیہ وسلم کے قول و عمل سے بھی خدا کی موحدانہ پرستش و رحمت کو اسلام کی اصل حقیقت بتاتے ہیں اس مفہوم کو کہتے ہیں کہ انسانی رحمت و شفقت کی اسلامی ذہنیت کا جواز بھی اس سے باہر نہیں ہیں۔

نا فرماتے ہیں کہ قرآن مجید نے خدا پرستی کی بنیاد اس در خدا کی صفات کا پر تو پیدا کرے کیونکہ صفات الہی مکمل اور جوہر انسانیت کی تحصیل ہوتی ہے اور انہی کی بلند اور متانہ ہوتا ہے، اسی بنا پر قرآن مجید نے انسان کو خدا کی طرف نسبت دی ہے اور جوہر انسانیت کو تعبیر کیا ہے۔ ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيْهِ مِنْ رُّوْحِهِ (۲۰: ۳۲) یعنی خدا نے آدم میں سانس اور اسی کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس کے اندر عقل و حواس

مولانا کے مطابق قرآن مجید خدا کا رحمت کا یہ تصور اسی لیے پیدا کرنا چاہتا ہے کہ ہم بھی سترتا پا رحمت و محبت ہو جائیں چنانچہ ربوبیت کا مرتبہ ہمارے سامنے آنے لانے کا مقصد یہ ہے کہ ہم اپنے چہرہ اخلاق میں ربوبیت کے سارے خال و خط پیدا کریں، رافت و رحمت کا ذکر، لطف و کرم کا جلوہ اور جوہر و احسان کا نقشہ وہ اسی لیے کھینچتا ہے کہ ہم میں بھی خدا کی ان صفاتوں کا جلوہ نمودار ہو، وہ بار بار ہمیں سناتا ہے کہ خدا کی بخشش و درگزر غیر محدود و لامتناہی ہے تاکہ ہم میں بھی اس کے بندوں کے لیے بخشش و درگزر کا محدود و جوخس پیدا ہو جائے، کیونکہ اگر ہم خدا کے بندوں کی خطائیں بخش نہیں سکتے تو ہمیں اس کا حق نہیں کہ اپنی خطاؤں کے لیے اس کی بخشائیشوں کا انتظام کریں۔ (مکنا)

احکام و شرائع | مولانا کے نزدیک قرآن مجید کی تعلیم احکام و شرائع اس کے سترتا پا پیام رحمت ہونے کے منافی نہیں ہے، انھوں نے اس مسئلہ کے کئی نکاتوں کی وضاحت کی ہے، پہلے تمہید کے طور پر یہ بتایا ہے کہ قرآن مجید یہ نہیں کہتا کہ دشمنوں کو سار کر دے کیونکہ یہ کہنا حقیقت نہیں عجاز ہوتا بلکہ اس نے یہ کہا ہے کہ دشمنوں کو بھی بخش دو تاکہ اس سے خود بخود انسانی بغض و نفرت کی آلودگیاں زائل ہو جائیں اس موقع پر وہ قرآنی آیات نقل کر کے ان کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ قرآن مجید نے بدلہ لینے سے بالکل روکنے کی تعلیم اس لیے نہیں دی ہے کہ یہ طبیعت حیوانی کا فطری غاصہ ہے اور اسی پر حفاظت نفس کا دار و مدار ہے لیکن اس اجازت کے ساتھ اس نے عفو و بخشش اور بدی کے بدلے نیکی کی موثر ترغیب بھی دی ہے (مکنا)

حضرت مسیح کا تعلیمات | یہاں پہنچ کر مولانا ہماری توجہ اس امر کی طرف منطقت

ماہر پرستی اور اخلاقی غردگی کی جگہ حضرت مسیح نے رحم و
 عطائی قربانوں پر زور دیا تھا جو ان کی رحمت کی اہلی
 عطا میں اس طرح کی تعلیم ملتی ہے کہ تم نے سنا ہو گا کہ اگلوں
 زانت اور آنکھ کے بدلے آنکھ مگر میں کہتا ہوں کہ شریر
 ہی کو نہیں بلکہ دشمنوں کو بھی پیار کر دیا اگر کوئی تھا
 پاپا ہے دوسرا کال بھی آگے کر دو "مولانا کے نزدیک
 فضائل و اشیاء کا ایک موثر پیرایہ بیان تھا جس کا
 سازی سے نہیں (صفحہ ۱۰۴)

مقام پر انجیل کے معتقدین اور نکتہ چینیوں دونوں کو
 نے ان تعلیمات کو تشریح سمجھ لیا، اس کی وجہ سے
 حکام قرار دیا۔ نادان معتقدین نے انہیں ناقابل عمل
 کے احکام بتایا اور کہا کہ ابتدائی دور کے کچھ ولیوں
 اعلیٰ نقطہ خیال سے کافی ہے، بے درد نکتہ چینیوں کے
 قابل عمل تعلیم ہے جو چاہے کیسی ہی خوشنما کیوں نہ ہو
 و قیمت اور فطرت انسانی کے صریح خلاف ہے۔

انسانیت کے اس عظیم نشان معلم کے ساتھ یہ نوع انسانی
 ان کے خیال میں قرآن کی سچائی کو ماننے والا نہ حضرت
 خلافت اور ناقابل عمل قرار دے سکتا ہے اور نہ انکی
 ان کے نزدیک کوئی سچی تعلیم فطرت انسانی کے خلاف

نہیں ہو سکتی اس لیے اس طرح کا اعتقاد قرآن مجید کی تعلیم کے منافی اور اس کی اس دعوت
 کی بنیاد کو متزلزل کر دینے والا ہے کہ وہ دنیا کے تمام انبیاء کی یکساں طور پر تصدیق کرتا
 ہے، قرآن مجید نے تفسیق بین السلسل کو پیروان مذاہب کی سب سے بڑی گمراہی
 بتایا ہے :-

لَا تَفْصِقُ بَيْنَ أَحَدٍ قَنِتُمْ
 وَخَنَ لَهُ مُسْلِمُونَ
 (۸۴: ۲۳)

ہم خدا کے رسولوں میں سے کسی
 کو بھی دوسروں سے جدا نہیں کرتے
 (کہ کسی کو مانیں کسی کو نہ مانیں) ہم
 تو خدا کے آگے جھکے ہوئے ہیں (اسکی
 سچائی کہیں بھی آئی ہو اور کسی کی
 زبان آئی ہو، ہمارا اس پر ایمان ہے)

مولانا فرماتے ہیں قرآن مجید نے حضرت مسیح کی رحمت و رقت کی دعوت کو
 باجائیاں کیا ہے اور یہودیوں کی اخلاقی خشونت و قسادت کے مقابلہ میں مسیحی
 اخلاق کی رقت و رافت کی تعریف کی ہے، وہ قرآن مجید کی اس فراخ دلی کو بھی
 نمایاں کرتے ہیں کہ اس نے جس قدر اور جس طرح خود اپنے اوصاف بیان کیے
 ہیں وہی اور اسی طرح کے انجیل و تورات کے بھی بیان کیے ہیں مثلاً اگر وہ اپنے کو ہدایت
 کرنے والا، روشنی رکھنے والا، نصیحت کرنے والا، قوموں کا امام، متقیوں کا راہنما
 کہتا ہے تو پچھلے صحیفوں کو بھی ان اوصاف سے متصف بتایا ہے، انجیل کی نسبت اس کا
 بیان ہے وَأَتَيْنَاكَ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ
 مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَنُورٌ لِّلْمُتَّقِينَ (۲۴: ۵) مولانا کہتے ہیں جو تعلیم

اف اور ناقابل عمل ہو وہ کبھی نور و ہدایت اور حق عظیمہ لے لیتے تھے
وہ بتاتے ہیں کہ حضرت مسیحؑ کی ان تعلیمات کی وہ نوعیت
سے سمجھ لی گئی ہے، ان کے نزدیک دنیا میں ہمیشہ انسان کی سب سے
انکار کے بجائے کج اندیشی و اعتراف ہی رہا ہے۔ (صفحہ ۱۰۱)
حضرت مسیحؑ کی دعوت کی اصل حقیقت و نوعیت کو وہ اس طرح
صح کرتے ہیں :-

پہلے ایک ایسے عہد میں ہوا تھا جب کہ یہودیوں کا اخلاقی
پہنچ چکا تھا اور دل کی نیکی اور اخلاق کی پاکیزگی کی جگہ محض
پرستش و بنداری و خدا پرستی بھی جاتی تھی، یہودیوں کے علاوہ
ار میں موجود تھیں مثلاً رومی، مصری، آشوری وہ بھی انسانی
سے یکسر نا آشنا تھیں، لوگوں نے یہ بات تو معلوم کر لی تھی کہ
چاہئیں، لیکن اس حقیقت سے بے بہرہ تھے کہ رحم و محبت اور
مادیوں سے جرموں اور گناہوں کی پیدائش روک دینی چاہیے
تماشا دیکھنا، طرح طرح کے ہولناک طریقوں سے مجرموں کو
لوں کو درندوں کے سامنے ڈال دینا، آبادیوں کو برباد
کے علاوہ تمام انسانوں کو غلام سمجھنا اور غلام بنا کر رکھنا، جرم
ت کی جگہ قلبی تسادد و بے رحمی پر فخر کرنا، رومی تمدن کا اخلاقی
ادب و تائید کا پسندیدہ طریقہ تھا۔

انسانی کی ہدایت کے لیے ایک ایسی مسیحی مبعوث ہو جو بہتر

رحمت و محبت کا پیام ہو اور جو انسانی زندگی کے تمام گوشوں سے قطع نظر کر کے، صرف
اس کی قلبی و معنوی حالت کی اصلاح و تزکیہ پر اپنی تمام پیغمبرانہ ہمت بندھ کر دے
چنانچہ حضرت مسیحؑ کی شخصیت میں وہ ہستی نمودار ہو گئی، اس نے جسم کی جگہ روح پر زبان
کی جگہ دل پر اور ظاہر کی جگہ باطن پر نوع انسانی کو توجہ دلائی اور انسانیت اعلیٰ کا
فراغوش شدہ سبق تازہ کر دیا، (ترجمان القرآن صفحہ ۱۰۱)

حضرت مسیحؑ کے مواعظ و ارشادات کی صحیح توجیہ
اس لیے پیدا ہوئی کہ ان کے مواعظ کو تشریح کا درجہ
دے دیا گیا اور جو کلام مجاز آگیا تھا اسے حقیقت پر مبنی کر لیا گیا، اصل یہ ہے کہ
ہر مبلغ کلام کی طرح اس الہامی کلام کی بلاغت کے بھی مجازات تھے جو اس کی تاثیر کا
زیادہ اور اس کی دل نشینی کی خوب روئی ہیں مگر افسوس کہ افاغیم ثلاثہ اور کفارہ
کے گورہ و عقندوں میں پڑنے والے حضرت مسیحؑ کے مواعظ کا مقصد و محل نہیں سمجھ
سکے (صفحہ ۱۰۱)

مولانا فرماتے ہیں کہ ”دشمنوں کو پیار کر دو“ کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر انسان کو
چاہیے کہ وہ ان کا عاشق زاد ہو جائے بلکہ اس کا سیدھا سادہ مطلب یہ ہے کہ اس
میں غیظ و غضب اور نفرت و انتقام کی جگہ رحم و محبت کا پُر جوش جذبہ ہونا چاہیے
دوست تو دوست دشمن سے بھی عفو و درگزر سے پیش آنا چاہیے غرض ”دشمنوں تک
کو پیار کر دو“ دراصل اس مطلب کو واضح کرنے کا ایک نہایت ہی بلیغ اور موثر پیرایہ بیان
ہے کہ رحم کر دو و بخش دو، انتقام کے پیچھے نہ پڑو، جس گروہ پیش میں اپنی اور عزیزوں
کے ساتھ بھی رحم و محبت کا بہتا و مفقود ہو، دشمنوں سے بھی نفرت نہ کرو کتنا رحم و محبت

کا مل ترین نخل پیدا کر دینا تھا۔

۱۵ خدا دل دشمنان ہم نہ کر دند رنگ

مقام کہ بادوستانت خلاف ست و جنگ

تے ہیں کہ اگر کوئی تمھارے ایک گال پر طمانچہ مائے تو دوسرا

یہ نہ تھا کہ سچ بچ تم اپنا گال آگے کر دیا کر و بلکہ اس کلام

تقام کی جگہ عفو و درگزر کی راہ اختیار کر و، مولانا کے نزدیک

ہر زبان میں یکساں طور پر ہوتے ہیں، ان کے مقصود و مفہوم

ور دینا بڑی جہالت کی بات ہے، مجازات کو ظواہر پر

تعلیمات درہم بہرہم ہو جائیں گی اور دنیا کی تمام زبانوں

تھو کہا جانے والا سارا کلام یک قلم مختل ہو جائیگا (عکس)

کے مواعظ کی اصل نوعیت جو سمجھانی ہے اس سے یہ

سیح نے سزا کی جگہ محض عفو و درگزر ہی پر کیوں زور

لے نے تعزیر و عقوبت کا حکم دیا ہے، لیکن ان کے

تبت کے مستحسن عمل ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ وہ

میر حالتوں کے لیے اسے ناگزیر علاج بتاتے ہیں جس کو

درجہ کی برائیوں کو روکنے کے لیے ایک کم درجہ کی

فرماتے ہیں کہ دنیا نے اسے علاج کے بجائے ایک

تغذیب و ہلاکت کا خوفناک آلہ بنا لیا اور انسانی قتل

ی شریعت و قانون کے نام پر کر ڈالی جو بدلہ لینے اور

سزا دینے کے حکم کا ظالمانہ استعمال تھا، مولانا نہایت جذباتی انداز میں اس حقیقت

کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ میدان جنگ سے باہر انسانی ہلاکت کی سب سے

بڑی قوتیں وہ عدالت گاہیں ہیں جو مذہب و قانون کے نام پر قائم کی گئیں اور

انھوں نے بڑی وحشت انگیزی و ہولناکی کے ساتھ اپنے ہم جنسوں کی تغذیب و

ہلاکت کا عمل جاری رکھا، انھوں نے انسانی گمراہی کی بوا بے بیوں کی یہ مثال

دی ہے کہ جس انجیل کی تعلیم یہ سمجھی گئی تھی کہ وہ کسی حال میں بدلہ لینے اور سزا دینے کو

روا نہیں سمجھتی اسی کے پیروؤں نے اس کے اور اسکے مقدس معلم کے نام پر نوع انسانی

کی تغذیب و ہلاکت کا عمل ایسی وحشت و بے رحمی کے ساتھ صدیوں تک جاری رکھا

کہ آج اس کا تصور بھی دہشت و ہراس کے بغیر نہیں کیا جاسکتا۔

مولانا بتاتے ہیں کہ حضرت مسیح کا مقصد تعزیر و سزا کے خلاف کوئی نئی شریعت

کرنا نہ تھا، انھوں نے تعزیر و عقوبت کی جگہ سزا سرحم و درگزر پر زور اس لیے

دیا ہے کہ وہ اس ہولناک غلطی سے انسان کو نجات دلانا چاہتے تھے جس میں تعزیر

و عقوبت کے غلو نے اسے مبتلا کر دیا تھا، وہ یہ بتانا چاہتے تھے کہ انسانی اعمال میں

تعزیر و انتقام کے بجائے رحم و محبت اصل ہے۔ تعزیر و سیاست بطور ایک ناگزیر

علاج کے جائز رکھی گئی ہے جس کو اس لیے عمل میں نہ لایا جائے کہ دل رحم و محبت

کی جگہ سزا سرنفرت و انتقام کا آتشیا نہ ہو جائیں۔

شریعت موسوی کو اس کے پیروؤں نے صرف سزا دینے کا آلہ بنا لیا تھا، مولانا

کہتے ہیں کہ حضرت مسیح نے بتلایا کہ شریعت سزا دینے کے بجائے نجات کا راستہ دکھانے کے

لیے آئی ہے اور یہ سزا سرحمت و رحمت کی راہ ہے (ص ۱۵)

م کے نزدیک عمل و معامل میں امتیاز نہ قائم رکھنا انسان
 کے عمل کیسا ہے اور عمل کرنے والا کیسا ہے، مذہب
 فرق ہے اور دونوں کا حکم ایک نہیں ہے، بد عملی
 میں نفرت پیدا کرنا بلاشبہ تمام مذاہب کا علی
 سے دوسرے انسان کے دل میں نفرت پیدا
 ، ان کی تعلیم یہ تو ہے کہ گناہ سے نفرت کرو مگر یہ
 و، جس طرح ایک طبیب بیماریوں سے لوگوں کو
 نقشہ کھینچ کر انہیں سہما دیتا ہے، لیکن نہ خود بیمار
 وں کو ان سے نفرت کرنے اور ڈرنے کے لیے
 امر کرنا ہوتا ہے اور جو جتنا زیادہ بیمار ہوتا ہے
 کا مستحق ہوتا ہے۔

یب کی طرح روح و دل کے طبیب بھی گناہوں
 سترنا پارحمت و شفقت کا پیام ہوتے ہیں،
 وں سے تو نفرت و دہشت پیدا کرتے ہیں لیکن
 ، مولانا کے نزدیک یہی وہ نازک مقام ہے
 ر لگی ہے، مذاہب نے انہیں برائی سے نفرت
 نوں سے نفرت کرنا سکھایا جو ان کے خیال

رت مسیح کی دعوت کی حقیقت اور روح

تھی کہ گناہوں سے نفرت کرو مگر گناہوں میں مبتلا ہو جانے والے انسانوں سے
 نفرت نہ کرو، ان کے خیال میں انسان کے گنہگار ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اس کی
 روح و دل کی تندرستی باقی نہیں رہی، جب اس نے بد بختانہ اپنی تندرستی کھو دی
 ہے تو وہ نفرت کے بجائے تمہارے رحم و شفقت کا زیادہ مستحق ہو گیا، بیمار بھائی
 کی تیمارداری کی جاتی ہے اسے جلاد کے تازیانے کے حوالے نہیں کیا جاتا مولانا
 لوقا کی مذہبی یہ واقعہ سناتے ہیں کہ حضرت مسیح کی خدمت میں ایک گنہگار عورت
 آئی اور اس نے اپنے بالوں کی لٹوں سے ان کے پاؤں پوچھے تو ریاکار فریسیوں کو
 سخت تعجب ہوا لیکن حضرت نے فرمایا طبیب تندرستوں کے لیے نہیں بیماریوں کے
 لیے ہوتا ہے پھر خدا اور گنہگار بندوں کا رشتہ رحمت واضح کرنے کے لیے یہ نہایت
 موثر اور دلنشین تھیل بیان کی فرمیں کرو ایک سا ہو کار کے دو قرضدار تھے ایک
 پچاس روپے کا اور دوسرا ایک ہزار روپے کا، سا ہو کار نے دونوں کا قرض
 معاف کر دیا، اب کس قرضدار پر اس کا احسان زیادہ ہوا اور کون اس سے
 زیادہ محبت کرے گا۔ مولانا نے بعض ائمہ تابعین کے اس قول کی بھی یہی حقیقت
 بتائی ہے کہ خدا کو فرما نہر دار بندوں کی تمکنت سے زیادہ گنہگار بندوں کا بھروسہ
 انکسار محبوب ہے (ص ۱۸)

اس سلسلہ میں مولانا ہم کو قرآن مجید کے اس اسلوب کی جانب توجہ دلاتے
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے عموماً یائے نسبت کے ساتھ گنہگار انسانوں کو مخاطب کیا یا ان کا
 ذکر کیا ہے جو تشریف و محبت کی دلیل ہے جیسے قُلْ يُعْبَادِي الَّذِينَ آمَنُوا
 عَلٰی اَنْفُسِهِمْ (۵۴: ۳۹) عَاَنْتُمْ اَصْلَحْتُمْ عِبَادِي (۱۸: ۳۵) مولانا کے

ہے جیسے ایک باپ جو شجرت میں جب اپنے بیٹے کو اپنے رشتہ پردی پر خصوصیت سے زبردتیا اور کتا میرے فرزند! سورہ زمر کی جو آیت اوپر نقل ہوئی ہے حوالہ سے اس کی یہ تفسیر نقل کر کے اس کی تحسین کرتے ہیں۔
 کو اس طرح اپنی طرف نسبت دے کر مخاطب کرتے ہماری طرف دوڑنے لگتے ہیں کیونکہ سمجھ جاتے ہیں، قرآن مجید میں خدا نے بیش سے زیادہ موقعوں پر ہمیں تادیب دی ہے اور سخت سے سخت گناہ انسانوں کو بھی کیا اس سے بھی بڑھ کر اس کی رحمت و آمرزش کا کوئی پیام

لانا کے نزدیک حضرت مسیحؑ کی اس تعلیم اور قرآن مجید تعلیم میں کوئی فرق نہیں ہے، اگر کوئی فرق سے تو محل بیان رت مسیحؑ نے صرف اخلاق اور تزکیہ قلب پر زور دیا کیونکہ یہ بھی وہ بدلنا نہیں چاہتے تھے مگر قرآن مجید نے اخلاق میں بہ یک وقت بیان کیے ہیں اس لیے اس نے مجازات قوانین کا عادت جپا تلا پیرایہ بیان اختیار کیا، پہلے در دیا اور اسے نیکی و فضیلت کی اصل قرار دیا مگر چونکہ سنرا کے بغیر چارہ نہیں ہوتا اس لیے اس کا دروازہ طرح کی زیادتی اور نا انصافی سے قطعی اور صریح لفظوں

میں روک بھی دیا، مولانا دنیا کے تمام نبیوں اور شریعتوں کے احکام کا حاصل یہی تین اصول بتاتے ہیں (عنا) اس موقع پر مولانا وَجَزَاءٌ سَيِّئَةٍ اَوْ اٰثِمَةٍ (۴۲: ۴۳) کی آیت نقل کر کے اس کے اسلوب بیان پر غور کرنے کی دعوت دیتے ہیں اس میں عفو کی تکرار ہے جس کو اس کی اہمیت واضح کرنے کے لیے لایا گیا ہے نیز یہ بتایا گیا ہے کہ گوسنرا اور انتقام کا دروازہ کھلا ہے مگر نیکی و فضیلت کی راہ عفو و درگزر ہی کی ہے۔
 زیر بحث آیت میں انھوں نے اس نکتہ پر بھی زور دیا ہے کہ قرآن مجید نے برائی کے بدلے میں دی جانے والی سنرا کو بھی برائی ہی کے لفظ سے تعبیر کیا ہے وَجَزَاءٌ سَيِّئَةٍ مِّثْلُهَا اس سے ظاہر ہے کہ بدلہ میں کیا جانے والا عمل حسن نہ ہوگا، سیئہ ہوگا جس کا دروازہ اس لیے باز رکھا گیا ہے کہ اس سے بھی زیادہ برائیاں ظہور میں نہ آئیں، دوسری جانب معاف کرنے والے کے لیے اَصْلَحَ (سنرا نے والا) کا لفظ آیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بگاڑ کو سنرا نے والے اصلاً وہ لوگ ہیں جو بدلے کی جگہ عفو و درگزر کی راہ اختیار کرتے ہیں۔ (عنا ۱۱۱)

قرآن مجید کے زواجر و قوارع | آخر میں مولانا قرآن مجید کے زواجر و قوارع کے متعلق بعض اصولی باتیں بیان کر کے اس شبہ کو دور کرتے ہیں کہ جب اس کی تمام تعلیم کا اصل اصول رحمت ہی ہے تو اس نے اپنے مخالفین کی نسبت زجر و توبیخ کا سخت پیرایہ کیوں اختیار کیا؟ مولانا کو یہ تسلیم ہے کہ قرآن مجید نے مخالفوں کے لیے شد و غلظت کا اظہار کیا ہے لیکن وہ فرماتے ہیں کہ مخالفین کی ایک قسم وہ ہے جن کی مخالفت محض اختلاف فکر و اعتقاد کی ہے، ان کی مخالفت سعادناہ اور جبارہانہ نوعیت کی نہیں ہوتی، ان مخالفین کے بارے میں وہ پورے وثوق کے ساتھ

ان میں ان کے لیے شدت و غلظت کا ایک لفظ بھی نہیں ملتا،
 لفین کے لیے کیا گیا ہے جن کی مخالفت بغض و عناد اور ظلم و شرارت
 تھی وہ کہتے ہیں کہ اصلاح و ہدایت کی کوئی تعلیم بھی ان سے گزیر
 نفوں کے ساتھ اگر نرمی و شفقت کا برتاؤ کیا جائے تو یہ انسانیت
 و شرارت کے لیے ہو گا جو مولانا کے خیال میں سچی رحمت کا معیار
 و فساد کی پرورش کرے، قرآن مجید نے صفات الہی میں رحمت
 جگہ دی ہے اور سورہ فاتحہ میں ربوبیت و رحمت کے بعد
 بلوہ گر ہوئی ہے اس لیے قرآن مجید رحمت سے عدالت کو الگ
 عدالت کا عین مقتضا بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ انسانیت کے ساتھ
 اس وقت ہو سکتا ہے جب ظلم و شرارت کے لیے سختی کا رویہ
 حضرت مسیحؑ کو بھی اپنے زمانے کے مفسدوں کو ”سانپ کے بچے“
 پٹرا۔

مولانا بتاتے ہیں کہ قرآن مجید میں کفر انکار کے معنی میں آیا ہے جو
 (۱) انکار محض اور انکار جارحانہ انکار محض کا مفہوم ان کے
 قرآن مجید کی تعلیم اس لیے قبول نہیں کرتا کہ وہ اس کی سمجھ
 طلب صادق نہیں ہے یا وہ اپنی اختیار کردہ راہ پر قانع

وہ اس کو دُشمن کو مراد لیتے ہیں جو بڑھ کر بغض و عناد اور ظلم و
 صورتیں اختیار کر لیتی ہے، اس طرح کے مخالفین کے بارے میں

مولانا بتاتے ہیں کہ ان کے اندر بغض و عناد کا ایک غیر عیروہ جو شش پیدا ہو جاتا ہے
 اور وہ اپنی زندگی اور اس کی ساری باتوں کے ساتھ تمھاری ہلاکت و بربادی
 کے درپے ہو جاتا ہے، اچھی باتوں کو بھی جھٹلا دیتا ہے اور اچھا سلوک کرنے پر
 بھی اذیت کے درپے رہتا ہے، روشنی کو تاریکی سے بہتر کہنے پر وہ کہے گا کہ تاریکی
 سے بہتر کوئی چیز نہیں، کڑواہٹ سے مسٹھاس کو اچھی کہا جائے تو وہ کہے کڑواہٹ
 ہی میں دنیا کی سب سے بڑی لذت ہے، قرآن مجید نے اسی حالت کو انسانی فکر و
 بصیرت کے تعطل سے تعبیر کیا ہے:-

لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ
 بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ
 بِهِمَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا تَسْمَعُونَ
 بِهِمَا أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلَّ
 هُم أَضَلُّ أُولَٰئِكَ هُم
 الْغَافِلُونَ (۴: ۱۷۹)

ان کے پاس دل ہیں مگر سوچتے نہیں
 ان کے پاس آنکھیں ہیں مگر دیکھتے نہیں
 ان کے پاس کان ہیں مگر سنتے نہیں
 وہ ایسے ہو گئے ہیں جیسے چار پائے۔
 نہیں، بلکہ چار پاؤں سے بھی زیادہ
 کھوئے ہوئے، بلاشبہ یہی لوگ ہیں
 جو غفلت میں ڈوب گئے!

مفسرین اسی کو کفر حجب دہکتے ہیں، مولانا کہتے ہیں کہ قرآن مجید کے ذواجر
 و قوارع اسی نوعیت کے مخالفین کے لیے آئے ہیں۔ (ص ۱۱) مولانا کے تجزیہ کے
 مطابق سچائی کی دعوت کے سلسلے میں تین رویے ہوتے ہیں۔

(۱) کچھ لوگ اسے قبول کر لیتے ہیں (۲) کچھ انکار کرتے ہیں (۳) ایک گروہ
 اس کے خلاف طغیان و حجب و ظلم و شرارت کی جہا بندی کر لیتا ہے،

ہیں کہ قرآن مجید کے ظہور کے وقت بھی یہ تینوں جماعتیں تھیں،
اپنی آغوش تربیت میں لے لیا، دوسری کو دعوت و تذکیر کا
ظلم و ظفیان پر حسبِ حالت و ضرورت زجر و توبیخ کی، اگر
رحمت کے خلاف سمجھا جائے تو بے شک قرآن ایسی رحمت کا

(۱۱۲)

ہیں قرآن مجید کے نزدیک دین حق کے معنوی قوانین کا نیا
سے الگ نہیں ہیں اور فطرت کائنات کا حال یہ ہے کہ وہ
شے میں گویا سراسر رحمت ہے، لیکن رحمت کے ساتھ عدالت
کا قانون بھی رکھتی ہے اس لیے انسان کی جس مزعومہ رحمت
ہے وہ اسے قرآن مجید کے آستین و دامن میں بھی نہیں مل سکتی۔

اللہ کی فطرت، جس پر اس نے

انسان کو پیدا کیا ہے، اللہ کی بناؤں

میں کبھی تبدیلی نہیں ہو سکتی، یہی

(اللہ کی ٹھہرائی ہوئی فطرت) سچا اور

ٹھیک ٹھیک دین ہے، لیکن اکثر انسان

ایسے ہیں جو اس حقیقت سے

بے خبر ہیں۔

لہٰذا سب سے منکروں کے معاملہ میں اس کی سختی کی یہی

(۱۱۳)

دارالشکوہ کے عارفانہ دعویٰ

۱۱۴

ڈاکٹر عبدالرب عرفان کامی

مغل تاجدار شاہجہاں کے خلف ارشد اور نامزد ولیعہد سلطنت سلطان
محمد دارالشکوہ نے اپنی ایک غزل میں کہا ہے:

ز شاگردی بتنگ آمد دل من ز بہر حق مرا استاد سازید

(شاگردی سے میرا دل اکتا گیا ہے خدا کے لیے تم مجھے استاد بنا دو۔)

بادی النظر میں اس پر ایک انوکھے شاعرانہ مضمون کا گمان ہوتا ہے لیکن

فی الحقیقت یہ عارف کامل اور واسل الی الحق بزرگ کی حیثیت سے شہرت

پانے کی اس شدید خواہش اور دلنشیں تمنا کا اظہار ہے جو دارالشکوہ کے دل

میں شاہ میانمیر (متوفی ۱۰۴۵ھ) سے دو ملاقاتوں (۱۰۳۳ھ، ۱۰۳۴ھ) اور

اواسط شعبان ۱۰۴۴ھ کے بعد پیدا ہوئی اور اس وقت تک اسکے سینے میں

چلتی رہی جب تک اس کے خوشامدی مصاحبوں اور اس زمانے کے بعض

مصلحت کوش مشائخ نے اسے یہ باور نہ کرا دیا کہ وہ معرفت کے درجہ کمالی پر

فائز ہو چکا ہے اور اب اسے روحانی اور باطنی تربیت کے لیے کسی پیرو مرشد کی

حاجت نہیں رہی۔ اس مرحلے پر اس نے ”شاگردی“ ترک کر کے ”استادی“ اختیار

لے لیوان دارالشکوہ مرتبہ احمد نیاں، ادارہ تحقیقات پاکستان، دانش گاہ پنجاب لاہور، ص ۳۳۔

اور صاحب کشف و کرامات ہونے کے اعلان و اشتہار
 ایسے ایسے حیرت انگیز اور بلند بانگ دعوے کیے
 انگشت بنداں ہے۔ دارا کے گونا گوں نوعیت کے
 پر تبصرہ اور ان کا تجزیہ کرنے سے قبل اس کے
 ت کا قدرے تفصیل سے جائزہ لینا دلچسپی سے خالی
 رہی اور "طرح حرم" پر اس کی بت خانہ سازی کی کوشش

حد سے بڑھتا کیونکہ وہ متواتر تین بیٹیوں کی ولادت
 نین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ میں "ہزاران نذر"
 پیدا ہوا تھا۔ چنانچہ شاہجہاں نے اپنی پیرائے شفقت
 پر لٹا دیا۔ اسے موقع بموقع مناسب و خطابات
 بغیر کے بعد دیگرے چار صوبوں کی نظامت بھی
 اس سے دور کیے بغیر صوبوں کے انتظامی امور نہ ہو
 سکے۔ نتیجہ دارا عسکری اور انتظامی تجربوں سے محروم
 موقع شناسوں، تملق شعاروں اور مفاد پرستوں
 کے زیر اثر وہ خود بینی، خود ستائی، خوشامد
 با اور غرور و نخوت جیسی اخلاقی کمزوریوں کا شکار
 اسے گراں گزرتیں۔ برہنہ کے بقول وہ نصیحت
 نوکش کا پورا: ص ۹۶ لکھ خانی خاں (بقیہ ص ۲۶۵)

کرنے والوں کا ذکر انتہائی حقارت آمیز لہجے میں کیا کرتا تھا۔ جلیل القدر امرا
 اس کی تند خوئی اور بد مزاجی سے نالاں تھے۔ بانیہ اسے یہ خوش فہمی تھی کہ ہر
 شخص اس سے محبت اور اس کا احترام کرتا ہے۔ شاہجہاں کو علم ہی نہیں احساس
 بھی تھا کہ دارا "سامان تجمل و صولت" رکھنے کے باوجود "عدوی نیکوان و دوست
 بدان" واقع ہوا تھا۔

دارا کی ذات میں اعلیٰ ظرفی کا زبردست فقدان تھا۔ وہ اپنی بعض معمولی
 سی کامیابیوں کی تشہیر کے لیے ایسے اقدامات کر گزرتا تھا جو خود اس کے حق میں
 نقصان دہ ثابت ہوتے تھے۔ اسے صرف اپنی ان کی تسکین سے غرض تھی اور
 اس کا دافر سامان اس کے ان خود غرض مصاحبوں اور حاشیہ نشینوں کی تملق
 شعار یوں میں دستیاب تھا جو اسے "کامل" کہہ کر خطاب کرتے تھے۔

دعووں کے محرکات | اس سلسلے میں انتہائی افسوسناک بات یہ تھی کہ اس زمانے
 کے بعض مصلحت کوش مشائخ جو دارا کی اس کمزوری کا پورا علم رکھتے تھے، اسے
 عادت کامل، حقیقت شناس موجد اور صاحب کشف و کرامات ہونے کا مکمل تاثر
 دے رہے تھے، ان کی موقع شناس نگاہیں دارا کو اس کے دنیاوی جاہ و اقتدار
 (بقیہ ص ۲۶۶) نے محترمہ قندھار (۱۰۶۳ھ) کے جو واقعات بیان کیے ہیں ان سے مذکورہ اخلاقی
 کمزوریوں کے علاوہ اس کا توہم پرست اور بے وقوفی کی حد تک سادہ لوح ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔
 ملاحظہ فرمائیے منتخب اللباب جلد اول: ص ۲۰ تا ۲۴ لکھ ٹریولس ان مغل امپائر ترجمہ کائٹل
 ص ۶ لکھ اسٹوریٹ و موگور، جلد اول، منوکی: ص ۲۲۲ لکھ رجعات عالمگیری، نوکش کا پورا: ص ۸۷
 ص ۲۲ لکھ سیکندہ الاولیا، مقدمہ سید بدرعنا جلالی نائینی، (تہران): ص چہل و چہار۔

ریات کی تردید و اشاعت کے ایک موثر آلہ کار کی شکل میں
بعض قارئین اس معروفہ کو الزام تراشی کا نام دیں لہذا
کے بیانات ثبوت میں پیش کیے جاتے ہیں۔

ہوں میں ایک شاہ محمد لہر باقی۔ ان سے دہرا کی مراسلت
دارا کے لکھے ہوئے جو چند خطوط زمانے کی دستبرد سے
علم ہوتا ہے کہ شاہزادے کو شاہ صاحب سے ملاقات
ایک خط میں اشتیاق دید کے اظہار کے ساتھ از روئے
ہے "شما" لکھ دیا۔ اس کے جواب میں شاہ صاحب نے کیا فرمایا
ما خود درج ذیل عبارت میں ملاحظہ فرمائیں:

کہ آن شاہ
بادشاہ اور عین الرحمن اسکی تعریف
کریں اور اس فقیر کے بارے میں فرمائیں:

مومن
سداً من
حیران کہو
گاہ تو ہے
جب تو نے خود کو میرا بندہ کہا تو میری ہنسی
آسمان سے پرے جانے لگی۔
اے کہ تیری ذات کی توصیف میں
ہر جھوٹا بڑا حیران ہے ساری دنیا میں

یہاں آنکھ، چشمہ، فات، اصلیت اور نفس مراد لیے جاسکتے ہیں۔ دارا
نے اس نے "عین الرحمن" سے "بعینہ الرحمن" یا "عین ذات حق" مراد لیا
ل، مرتبہ سید نجیب اشرف ندوی: ص ۳۱۹۔

صرف تیری بارگاہ کی خدمت اچھی ہے

اسی طرح شیخ محب اللہ آبادی بھی، جو وسیع المشرب اور آزاد خیالی کے لیے
مشہور تھے، موقع بہ موقع داراشکوہ کے عارفانہ پندار کو بالیدگی عطا کرتے رہے
ہیں۔ دارا کو مراسلت کے ذریعے ان سے رابطہ قائم کرنے کا موقع ۱۰۵۵ھ میں
ہاتھ آیا۔ اس سال اسے اللہ آباد کی صوبہ داری عطا ہوئی۔ باقی بیگ نامی امیر
کو اس کا نائب بنا کر وہاں بھیجا گیا۔ دارا نے اسی کے توسط سے سولہ مختلف النوع
سوالات پر مشتمل ایک مراسلہ شیخ کے پاس بھیجا۔ اس کا بارہواں سوال تھا:

"از تربیت روح معرفت تمام
حاصل گرو دیا نہ ہے؟"

روح کی تربیت سے کامل معرفت
حاصل ہوتی ہے یا نہیں؟

اس سوال کے جواب کا آغاز شیخ نے اس فقرے سے کیا:

"از موجد محقق ابن استفسار پس
عجب است؟"

ایک حق آگاہ موجد کی جانب سے
یہ سوال بڑا تعجب خیز ہے۔

داراشکوہ جیسے خوشامد پسند اور بزم خود "عارف کامل" کے لیے یہ فقرہ
بھی کم طمانیت بخش اور سرور انگیز نہ رہا ہوگا، مگر اسکے بے محابا اور بلند بانگ
دعووں کے محرکات میں سب سے توانا وہ مجہول اقوال و بیانات ہیں جنہیں شاہ میاں
کے بعض مریدوں نے ان سے منسوب کر کے داراشکوہ تک پہنچایا اور اس نے اپنے نام
نہاد بلند عارفانہ مقام کے اظہار و اشتہار کی غرض سے ان جھوٹے اقوال و بیانات کو

سے بادشاہ نامہ، جلد دوم، عبد الحمید لاہوری: ص ۲۲۲ سے رقتات عالمگیر، جلد اول، مرتبہ
سید نجیب اشرف ندوی: ص ۳۲۵ سے ایضاً: ص ۳۲۸۔

یا۔ اس سلسلے میں بطور خاص توجہ طلب اور دلچسپ بات
سبب قوال و بیانات کے صرف پانچ راویوں۔ ملا صالح،
خواجہ بہاری اور شیخ عبد الواحد۔ کے نام داراشکوہ نے
ہیں۔ بعض موارد پر کسی راوی کے حوالے کے بغیر کچھ باتیں
بہا مینیر سے براہ راست مسموع ہونے کا گمان گزرتا
میانیر سے ملاقات کے صرف دو موقعے نصیب ہوئے۔
ورد و سرا واسطہ شعبان ۱۰۴۲ھ میں۔ یہ نکتہ بھی ملحوظ
اس کے بیعت ہونے کا ثبوت نہ اس کی نگارشات سے
اب اس پس منظر میں داراکا یہ بیان ملاحظہ فرمائیں:

حضرت میانجو اس سرا پا اخلاص

بارہ ان

کامل العقیدت مرید سے بے انتہا

العقیدت

شفقت اور بے پایاں عنایت

غایت

کے ساتھ پیش آتے تھے۔ چنانچہ

پھر روزی

ایک دن انھوں نے ملا صالح،

ان خا

شیخ احمد، میان حاجی محمد بنیانی

خ احمد

دیگرہ جیسے اپنے خاص یاروں اور

و غیر ہم

مریدوں سے فرمایا کہ جس طرح میں

یشہ متوجہ

رتبہ دکنتر اچند و مید محمد رضا جلالی نائینی، تہران: ص ۸۴

محمد بن ہوری: ص ۱۰۰ منتخب الباب جلد اول خانی خان: ص ۵۰

احوال فلاں (دارا) ام، شما نیز
پیوستہ متوجہ حال او باشد۔ اگر
شہایان از دروی بگردانید،
از خدای خود رو گردان شدہ
باشید۔
فلاں (دارا) کے حال کی طرف
متوجہ رہتا ہوں تم بھی رہا کرو۔
اگر تم نے اس سے رو گردانی کی
تو اپنے خدا سے رو گردانی کے ترک
قرار پاؤ گے۔

اس لغو، گمراہ کن بلکہ کفر و شرک آمیز تعلیم کا بظاہر کوئی راوی نہیں لیکن اسی قبل
کی چند روایتیں جو راویوں کے حوالے سے نقل کی گئی ہیں، غمازی کرتی ہیں کہ منقولہ بالا
روایت بھی کسی راوی کے توسط سے دارا تک پہنچی ہوگی۔ اس قیاس کی تائید میں
سکینۃ الاولیاء سے صرف دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ دارا ایک جگہ لکھتا ہے:

”میاں شیخ عبد الواحد میفرمودند

کہ گاہی بیاران خود امر میکردند

کہ صورت فلاں را تصور نموده

متوجہ شدہ بنشینید۔ چنانچہ

روزی بمن نیز این حکم کردند

ایک مورد پر یوں رقمطراز ہے:

”میاں خواجہ بہاری فرمودند

کہ ماہر گزندیدیم کہ حضرت میانجو

تبیح بدست گرفتہ باشند

میاں خواجہ بہاری نے فرمایا

کہ ہم نے کبھی نہیں دیکھا کہ حضرت

میانجو نے تبیح ہاتھ میں لی ہو۔

لہ سکینۃ الاولیاء، چاپ تہران: ص ۳-۵۲، ایضاً: ص ۵۳۔

ایک روز ہم نے دیکھا کہ انکے ہاتھ
میں تسبیح ہے اور وہ کچھ پڑھ رہے
ہیں۔ ہم نے عرض کیا کہ حضرت نے
کبھی تسبیح ہاتھ میں نہیں لی۔ یہ (ہاتھ)
میں تسبیح، کس لیے اور کس کے لیے ہے؟
انھوں نے اس کمرین مرید کا نام لیکر فرمایا کہ
چونکہ فلاں بیمار ہے، لہذا اس کے لیے پڑھ رہا ہوں۔

روایتیں مجھول اور ناقابل اعتبار ہیں۔ گمان غالب یہ ہے
میں نے داراشکوہ کو یہ تاثر دینے کی غرض سے کہ شاہ میاں
ن کا مل کو شناخت کر چکے تھے، یہ روایتیں وضع کر کے
یا وہ اس تدبیر سے اسے شاہ میاں میر کے خلیفہ ملا شاہ
ہونے کی درپردہ ترغیب دے رہے تھے تاکہ ان کے
راست تائید اور سرپرستی حاصل ہو جائے۔ ملا شاہ
س خیال کے موید ہیں۔

۵۳ء داراشکوہ لکھتا ہے کہ ملا شاہ نے اپنے
میں نے بہتوں کو شغل کا درس دیا اور ان سے امید کی کہ
مگر ان میں سے ہر ایک کسی نہ کسی دنیاوی کام میں مشغول
داراشکوہ) سے امید رکھتا ہوں کہ وہ ہمارے طریقہ کو رواج
لا کر سعید سے بھی اسی طرح کی بات کہی تھی۔

ملا شاہ کی توقع کے عین مطابق داراشکوہ نے ۱۲ ذی الحجہ ۱۰۴۹ء کی شب میں
ان سے پہلی بار ملاقات کی اور بیعت ہو گیا۔ اسی رات اسے وہ سب کچھ مل گیا جس کے
حصول کی خاطر طالبان حق برسوں ریاضت و مجاہدہ کرتے ہیں۔ یہ بیان واقعہ نہیں
داراشکوہ کا ایک کھوکھلا دعویٰ ہے جو اس کے شیوہ لاف و گزاف کا ایک ادنیٰ سا
منظر ہے۔ شاہزادے کی اس جسارت کی ذمہ داری بڑی حد تک ملا شاہ پر بھی
عائد ہوتی ہے۔ قرائن پتہ دیتے ہیں کہ ملا شاہ اس متوقع ملاقات سے پہلے ہی
شاہزادے کی فطرت، افتاد طبع اور نفسیاتی کمزوریوں کے بارے میں خاصی
دقتیت حاصل کر چکے تھے۔ وہ خوب جانتے تھے کہ شاہی محلوں میں عیش و آرام
کی زندگی بسر کرنے والا شاہزادہ عارف کامل کی حیثیت سے شہرت کا طالب
ہے۔ انھیں احساس رہا ہو گا کہ وہ اس راہ کی صورتیں برداشت نہیں کر پائیں گے
اور اسی سبب سے یہ اندیشہ بھی لاحق رہا ہو گا کہ مبادا مجاہدے کی سختیاں اسے
حق جوئی کا ارادہ فسخ کرنے پر مجبور کر دیں۔ لہذا انھوں نے اس کے لیے ایک
خصوصی رعایت والی آسان سی صورت نکال لی اور اسے عمومیت کا رنگ دیکر
فرمایا:

طریقہ حضرت میاں نجمہ ماہیہ	ہمارے حضرت میاں نجمہ کا طریقہ بہت
شائق بود و طالب محنت بسیار	سخت تھا اور طالب کو بہت محنت کرنی پڑتی تھی
کشید و بی ترک و شجر بدیغی شدہ	اور بات ترک و شجر بدیغی کے بغیر نہیں
ماہر مریدان خود بسیار آسان	بنی تھی۔ ہم نے اسے اپنے مریدوں

۵۴ء سیکندہ الاولیاء: ص ۶۷

عوض ہمہ مار یا ضنت
م وایشان را از ریاضت
درغ ساخته ایم۔
ہے اور انھیں ریاضت شاد سے
نارغ کر دیا ہے۔

شاہزادے کی باطنی تربیت کی اس سے آسان اور بہتر صورت اور
چنانچہ ملا شاہ کے "فیضانِ توبہ" سے قلیل مدت میں اس نے وہ سب
سے طلب تھی۔ مگر ملا شاہ کی مصلحت کو شیعوں کو صرف اسی پر اکتفا
نظور نہیں تھا۔ وہ شاہزادے کو پوری طرح ملا شاہ کے قابو میں
اور اس مقصد سے انھیں اس کی نفسیاتی کمزوریوں کے استحصال
پر ہمیشہ بھارتیں۔ چنانچہ ملا شاہ نے اسے یہ باور کرانے کی خاطر
کو پہنچ چکا ہے اور منصبِ رشد و ہدایت کی ذمہ داریوں سے
کی پوری صلاحیت اور استعداد اس میں پیدا ہو چکی ہے، اس سے
لی کہ وہ ان کے مریدوں کی باطنی تربیت کرے کیونکہ اسکی عقل سبھوں کی عقل
لی لیکن دارا کو اپنے پیرومرشد کا یہ حکم بجالانے میں تامل رہا۔ ایک
بہت اصرار کے ساتھ اسے "رخصتِ ارشاد و اجازت ہدایت عطا
اپنے تئیں سوچا کہ وہ اتنا عظیم کام انجام دے بھی پائے گا یا نہیں
ت سے کسی کی کشائش ہوگی بھی یا نہیں؟ لیکن ملا شاہ کے بہت
رضا مند ہو گیا۔ بعض علما جو اس کے آشناؤں میں سے تھے، اسے

الایضاً: ص ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰،

مثال امر میں ان کے بعض مریدوں کی باطنی تربیت کی ذمہ داری
تلاشاہ اور داراشکوہ دونوں کی تحریروں سے فراہم
ایک مکتوب میں اسے تاکید کرتے ہیں: "ان لوگوں کے
رہنما جو معرفت کے درس کے لیے تمہاری بارگاہ میں
آئے ہیں کھتے ہیں: "درہار حقیقت میں باریاب ہونے
ہیں۔ تم ان کی خبر گیری کیا کرو کہ وہ سب تمہارے
ذرا خود بیان کرتا ہے کہ ایک دن ملاشاہ نے اس کا کہا:

ایام بسا جو لوگ ان دنوں ہم سے وابستہ
راہ جو الہ ہوئے ہیں، ہم ان کو تیرے حوالے
نیز خبر کرو کرتے ہیں اور ہم نے ان سبھوں کو
جماعت خبر بھی کر دی ہے، تو اس جماعت
کی خبر گیری کرے گا۔

رہ کمال شاہنرادی جہاں آرا بیگم کو بھی تصوف سے علم
ملاشاہ سے غائبانہ بیعت تھی۔ دبستان مذاہب کے
نے ملاشاہ کے فرمان پر "حضور دل" کے ساتھ سلوک کی
کا مل "حاصل کی تھی۔ باطنی تربیت کے دوران بعض مساکین
ان قلم ملاشاہ سے رجوع کرتی تھی۔ ملاشاہ بھی اس کے
۱۸۳۱ء ایضاً: ص ۱۸۱ ۱۸۲ ایضاً: ص ۱۸۷ ۱۸۸ دبستان

مکاتیب کا جواب دیتے تھے۔ داراشکوہ نے سکینۃ الاولیاء میں ان کے دو خطوط
بنام جہاں آرا نقل کیے ہیں۔ ایک خط میں توحید کا مفہوم اجمالاً بیان کرتے ہوئے
تحریر فرماتے ہیں:

"توحید ذات اللہ کہ سرمایہ جمیع
سعادات است، با او (داراشکوہ)
گفتہ شد، و این وقت مبارک
(کہ) سر دفتر جمیع مبارکات است
اور دست داد..... (قصہ
آنکہ از برادر کسب کنید۔ اور
خدای تعالیٰ داد و او مقبول
ہمہ بزرگان حال و گزشتہ
شد۔
مقبول ہو گیا۔

دوسرے خط میں شاہنرادی کو تاکید فرماتے ہیں:

"قدر برادر عزیز خود را بسیار
بدان۔ اگر وجود شریف ادنی
بود، بتو این سعادت نمی رسید
..... اگر قدر او را ندانی قدر
مرا چہ دانی؟
تو اپنے عزیز بھائی کی خوب قدر کر
اگر اس کا وجود شریف نہ ہوتا تو
تجھے یہ سعادت نصیب نہ ہوتی....
اگر تو اس کی قدر نہ جانے گی تو ہماری
قدر کیا جانے گی؟

خط میں داراشکوہ کو "بادشاہ ظاہری و باطنی" اور "راست گو" بنا کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بد آن راہ بہ بیت
تجھے مرشد کی برکت سے بہیت نبی
است یہ
کی وہ راہ ہاتھ آگئی ہے۔

مترجم بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ داراشکوہ کو "عارف کامل" قرار دے رہے ہیں۔ اس کا مکمل تاثر دے رہے تھے اور اس کے پندار بالیدگی کا ہر ممکنہ سامان فراہم کر رہے تھے۔ وہ کس کی اور داراشکوہ کے فطرت شناس تھے اس کا اندازہ ان کے بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ پہلے بیان کا پس منظر یہ ہے کہ داراشکوہ کے بارے میں اپنی رائے لکھ بھیجی تھی۔ اس کے

دو کس و احوال
خدا کی قسم! تم نے دو اشخاص، ان کے
ایمان (کہ)
احمال امدان کی بے اعتدالیوں کے
بارے میں جو لکھا تھا، وہ تمہاری
روشن ضمیری اور کشف و کرامات
کی صورت میں ظاہر ہوا۔

امی اپنے ایک مرید کے بارے میں شاہزادے کو لکھتے ہیں:
اگر تم نے ابوالمنالی کی اصلاح

(ن) : ص ۱۹۱ لے ایضاً : ص ۱۸۳۔

آوردہ باشند، این ہم کرامات
کرتی ہوگی تو یہ بھی تمہاری کرامت
شہادت ہے
ہوگی۔

ایک فاسق و فاجر، کج فکر اور ریاکار کو اس کے روشن ضمیر اور صاحب کشف و کرامات ہونے کا یقین دلانا خود ملا شاہ کی مہتمم بالشان کرامت ہے۔ آخر وہ کون سی مصلحت تھی جو انھیں ایسا کرنے پر مجبور کر رہی تھی؟ اس سوال کا واضح جواب خود ملا شاہ کے بیانات سے اخذ کیا جاسکتا ہے۔ داراشکوہ لکھتا ہے کہ ایک روز ملا شاہ نے ملا محمد سعید سے فرمایا:

"ہم این جوان نظر آن داریم
مجھے اس جوان سے امید ہے کہ وہ
کہ رواج طریقہ قادریہ نماید
طریقہ قادریہ کو رواج دے گا اور
و جمع کشمیری را ارشاد کند
ایک جمع کشمیری کی رہنمائی کرے گا۔

ایک جگہ ملا سنگین کے حوالے سے لکھتا ہے کہ ایک دن ملا شاہ نے ان سے کہا:
"ما بسیاری را مشغول کردیم و
ہم نے بہتوں کو شغل کی تعلیم دی
امید داشتیم کہ این طریقہ مارا
اور ان سے امید کی کہ وہ ہمارے
رواج خواہند داد، اما ہر کدلی
ہر ایک کو رواج دیں گے لیکن
بامری فرودفتند، الحمد للہ کہ ان
ان میں سے ہر ایک کسی نہ کسی کام میں
جوان آدمی زادہ امیدوار شد
الچھ گیا۔ الحمد للہ ہم اس جوان آدمی
کہ طریقہ مارا رواج خواہد
زادے سے پُر امید ہوئے کہ وہ

لے ایضاً: ص ۱۸۳ لے ملا شاہ داراشکوہ کو اسکا نام لے کر خطاب نہیں کرتے تھے۔ اسے "جوان" یا "آدمی زادہ" کہتے تھے۔ (سکینۃ الاولیاء: ص ۱۷۹) لے سکینۃ الاولیاء (تہران): ص ۱۷۹۔

ہمارے طریقے کو رواج دے گا۔

بات کی صراحت نہیں فرمائی کہ انھوں نے طریقہ قادریہ کو داراشکوہ کی کس حیثیت سے وابستہ کی تھی۔ اس وقت کے ممکنہ بادشاہ سے یا دل سے دنیا کی دوستی و ور ہو جانے والے بزرگ خود فقیر سے؟ ان کی اصل نیت کا بھرم کھولنے کا نام داراشکوہ کی درج ذیل عبارت کافی ہے:

زتبئہ کردن ہم فقروں کا ہاتھ ان شریر بد بختوں کو تبتہ کرنے سے قاصر ہے جنھوں نے خود کو ہمارے مشرب میں داخل کر لیا ہے اور وہ جو چاہتے ہیں کہتے اور کرتے ہیں۔ تم بے شک دست رسا کے مالک ہو اور ہمارے لیے تمھاری دوستی کا اس سے اچھا

فائدہ کیا ہوگا؟

فقیرے۔ "ست مانقیران... کوتاہ است۔ اور "شما صاف غماری کر رہے ہیں کہ ملا شاہ نے یہ خط اپنے مددگار محمد داراشکوہ کو نہیں بلکہ ولی عہد سلطنت

۱۸۴۷ء ایضاً ص ۱۸۴ ملا شاہ نے داراشکوہ کی شان میں (سکینۃ الاولیاء: ص ۱۷۹) اس کا ایک شعر یہ ہے: (بقیہ ص ۱۸۵)

شاہزادہ بلند اقبال سلطان محمد داراشکوہ کو لکھا تھا۔ شاید اسی لیے انھوں نے شاہزادے کو "مانقیران" میں محسوب نہیں کیا بلکہ اس کے قطعی برعکس "صاحب دست رسا" کہہ کر اس سے استعانت کی۔ اس خط سے ملا شاہ کی اصل نیت کا پردہ فاش ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے "زمرہ یاراں" کے تحفظ اور طریقہ قادریہ کے فروغ کی امید میں ایک منظم منصوبے کے تحت شاہزادے کے ملکی اور سیاسی اقتدار و اختیار کا استحصال کر رہے تھے۔ اگر ملا شاہ کے نوشتہ جات میں داراشکوہ کی بے جا اور غلو آمیز ستائش نہ پائی جاتی تو ان کے اقوال و بیانات کو جو سکینۃ الاولیاء کے صفحات میں بکھرے پڑے ہیں ان کے مریدوں کی ذہنی اختراع تصور کیا جاسکتا تھا لیکن ان کا یہ تحریر کرنا کہ وہ اپنے مریدوں کو باطنی تربیت کے لیے داراشکوہ کے سپرد کر رہے ہیں، جہاں آرا کو اپنے بھائی (داراشکوہ) کی قدر کرنے اور توحید کا درس اس سے لینے کی تاکید کرنا اور اسے صاحب کشف و کرامات ہونے کا احساس دلانا ان اقوال و بیانات کے مجہول نہ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اس کی مزید توثیق ملا شاہ کی عارفانہ زندگی بالخصوص "تحصیل کشائش" کی داستان سے ہوتی ہے۔

ملا شاہ کی بیان کردہ ان کی "تحصیل کشائش" کی داستان داراشکوہ نے صیغہ

(بقیہ ص ۲۸۰) صاحبقران اول و ثانی قرین حیثیت (کذا) داراشکوہ ماشدہ صاحبقران دل

(سکینۃ الاولیاء: ص ۱۸۰) لکھ داراشکوہ کے بیشتر مولفات میں اس کے نام سے پہلے "فقیر فی اندوہ

پایا جاتا ہے۔ ملا شاہزادہ بلند اقبال، داراشکوہ کا پہلا خطاب ہے جو اسے ۱۰۵۲ھ میں ملا تھا۔

(بادشاہ نامہ، جلد دوم؛ عبد الحمید: ص ۳۰۸؛ نیز بادشاہ نامہ عنایت خان۔ انگریزی ترجمہ

از بیگلی و ڈاکٹر ضیا الدین ڈیسیائی: ص ۲۹۷)

کی ہے۔ گویا نطق و سماعت کے درمیان کسی تیسرے کا وجود نہیں تھا۔
ج ذیل ہے:

ملا شاہ نے فرمایا: میں جب ولایت سے آیا تو تین سال کشمیر میں رہا۔
میں طلب الہی پیدا ہوئی۔ کسی شیخ کی زیارت کی تمنا میں ہندوستان کی طرف
دلا ہوئے گزر کر آگرے کا رخ کیا۔ راستے میں ایک شخص نے حضرت
شاہ میانیر کا ذکر کیا کہ لاہور میں ایک عارف باللہ ہے جو ترکہ و تجرید
کمال پر فائز ہے۔۔۔۔۔ میں واپس لاہور آیا اور حضرت میانجمو کی خدمت
میں ان کی خدمت کرتا رہا لیکن انھوں نے مجھ سے اس قدر بے اعتنائی
سال تک ان کی توجہ سے محروم رہا۔ تین سال کے بعد انھوں نے
چچا کہاں رہتا ہے؟ میں نے کہا: مسجد میں۔ فرمایا: مسجد میں قیام
نے مسجد کی سکونت ترک کر دی۔ اس کے بعد فرمایا: کیا کھاتا ہے؟
: بازار کی روٹی۔ فرمایا: بازار کی روٹی نہ کھایا کر۔ چونکہ کہیں سے
امید نہیں تھی اس لیے میں نے فاتحہ کشی اختیار کر لی۔ آخر کار حضرت
پر مہربان ہوئے اور مجھے ”مشغول“ فرمایا لیکن وفات سے چند سال پہلے
شاروں میں ایک بات کہی جے میں نے مضبوطی سے گره میں باندھ لی
خلوے فجر سے پہلے مجھے ایک سعادت نصیب ہوئی۔ اس وقت معلوم
ہو گیا تھا کہ وہ سب کچھ پالیا جس کی مجھے خواہش تھی۔

ختم ہو جاتی تو اسے ملا شاہ کی سادگی بیان پر محمول اور اس کے شہ

کا وطن بدخشاں سے سکینۃ الاولیاء: ص ۳-۱۶۲۔

شاہ میانیر کے فیض تصرف سے تعبیر کیا جاسکتا تھا لیکن اس کے بعد کے واقعات ظاہر
کرتے ہیں کہ ”بادہ ظرف قدح“ خوار دیکھ کر ”نہیں دیا گیا“ یا پھر ”قدح خوار“ اس شراب کو
جو اسے دی ہی نہیں گئی، اپنے خالی ظرف سے چھلکانے کی اداکاری کرتا رہا۔ اپنی کیفیت
خود ملا شاہ نے بیان کی ہے جسے دارا شکوہ نے ان الفاظ میں پیش کیا ہے:

”حقیقت حال انیت (کہ) حقیقت حال یہ ہے کہ میرے دل
مراد رول ذوقی تازہ و شورشی میں ایک نئے ذوق اور بے اندازہ
بی اندازہ افتاد و ہزار محنت و جدوجہد کی کیفیت پیدا ہوئی
نماز فجر ادا تو انستم کر دو بیتاب میں ہزار وقت فجر کی نماز ادا کر
گشتہ حاجی صالح را طلب نمود سکا اور بیتاب ہو کر حاجی صالح
و باو ظاہر سانتم کہ انچنین دلچسپی کو طلب کیا اور اس پر ظاہر کیا کہ
بہن روی نمودہ، تو چرا ازین مجھ پر اس طرح کی دولت کا انکشاف
سعادت بی نصیب باشی، بگیر ہوا ہے، تو اس سعادت سے
آنچہ می توانی شروع در ایماو کیوں محروم رہے، جتنا کھلے
اشارہ نمودم۔ اور انینر ذوقی کے لے لے اور میں نے ایسا و اشارہ
و شورشی دست داد و در گرفت سے بتانا شروع کیا۔ اسے بھی وجد
و ماری دیگر داشتہ ملائگیں نام و ذوق کی کیفیت حاصل ہوئی
و این ہر دو مریدان حضرت ملائگیں نامی میرا ایک اور رفیق
میانجمو بودند، اور انینر طلبیدہ تھا۔ یہ دونوں حضرت میانجمو
گفتم آنچہ بجای گفتم۔ چون آمادہ کے مرید تھے، میں نے اسے بھی بتا کر

در گرفت

وہی کہا جو حاجی سے کہا تھا۔ چونکہ وہ

در طلب

آمادہ اور تیار تھا، اس نے بھی وہ

دولت (پانی اور انھوں نے وہ چیز

حاصل کر لی جس کے ایک مدت سے

وہ طالب تھے۔

طہ عروج ملا شاہ کا یہ بے محابا اور بڑا اعلان ہے :

مکہ مطلب

بہ آواز بلند کہتا ہوں کہ بلند ترین

سعادتی

مقصد کو میں نے پایا ہے اور یہ وہ

سعدت ہے جو مجھ پر منکشف ہوئی۔

اعلیٰ کی تحصیل کا دعویٰ اور ”بائنگ بلند“ اظہار و اعلان فرمایا

کو انہی کے ایک شعر سے قیاس کیا جاسکتا ہے جو انھوں نے

بے لگ کہا تھا۔ فرماتے ہیں :

من چہ پردای مصطفیٰ دارم

رم

ما: ۱۶۴ھ تذکرہ حسنی تالیف میر حسین دوست سنبھلی مطبع

۱۔ رو کو شرمیں یہ شعر نقل کر کے محمد اکرام فرماتے ہیں کہ جب

نے کفر کا فتویٰ دے دیا اور شاہجہاں سے ان پر شرعی حد جاری

مانے کشمیر کے صوبہ دار ظفر خاں کے نام فرمان بھی لکھ دیا لیکن دارا

شکوہ

کا کہ اس معاملے میں تعجیل سے کام لینے کے بجائے کسی اور بزرگ مثلاً

بادشاہ مان گیا۔ جب شاہ میا میر سے (بقیہ ص ۲۸۵ پر)

(میرا ہاتھ خدا کے ہاتھ میں ہے، پھر مجھے مصطفیٰ کی کیا پروا؟)

ملا شاہ کی اس ہرزہ سرائی سے یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ وہ بزم خود، معرفت
کے اس اعلیٰ و ارفع مقام پر فائز ہو چکے تھے جہاں بعض صوفیہ کے بقول عبد رب کے
درمیان سے سارے حجابات اٹھ جاتے ہیں۔

داراشکوہ کے عارفانہ دعوے | جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے، داراشکوہ ایک اچھا نقل

اور ادا کار تھا۔ چنانچہ ایک عارف کامل کی حیثیت سے مسافرت اور مشہور ہونے

کے لیے اس نے اپنے پیرو مرشد کے اسی خود نمائی اور خود ستائی کے فن کا سہارا

لیا جس پر وہ کار بند تھے۔ اس اعتبار سے وہ ملا شاہ کا حقیقی جانشین قرار پاتا ہے۔

وہ اپنی عارفانہ زندگی کا آغاز کس شان سے کرتا ہے، ملاحظہ فرمائیں :

غوث الثقلین | ”این فقیر خود را در سلسلہ“ یہ فقیر خود کو مبارک و عظیم قادری

نسبت ادا کرتے | متبرکہ کہ منتظمہ قادر یہ منظم سلسلے میں منظم کر کے قطب ربانی

گمراہ بندہ دست دروا من غوث محمدانی، مشایخ کے بادشاہ

سعادت قطب ربانی، غوث اماموں کے امام، پیر و شکیں شاہ محی الدین

محمدانی، بادشاہ مشایخ، امام عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا داماد

ایمہ، پیر و شکیں شاہ محی الدین مبارک تھاام کہ امید کرتا ہے کہ

(بقیہ ص ۲۸۴) رجوع کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ احوال کے زیر ملاحظہ ایسی باتیں کہ جلتے

ہیں جن سے احتراز لازم ہے۔ اس طرح ملا شاہ کی جان بخشی ہوئی۔ (رو کو شرمیں ص ۱۶۴)

(۲۸۴) علامہ ابن جوزی نے ایک بے ہاک صوفی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”قرآن مجید رسول جابجے

بجز عبد اور کچھ نہیں“ (تلبیس ابلیس، قاہرہ، ۱۹۵۰ء ص ۳۲۲)

رضی اللہ عنہ
کہ از برکت
ت کو نین
ایں مکینہ
(۹) بخشید

سیدوں کے اس سترار کی برکت
سے کونین کی نجات حاصل کرے
اور حق تعالیٰ اپنے اس کترین بندے
کو ان کے وسیلے سے بخش دے۔

لیف سفینۃ الاولیاء سے مقتبس ہے جس کی تکمیل ۱۲ رمضان
۱۰۵۴ھ میں چھ ماہ اور اٹھائیس دن تھی۔ اس وقت شاہ
ل ۱۰۵۴ھ کو ساڑھے چار سال سے زیادہ کا عرصہ ہو چکا
اور اپنی عمر کے اکیس سال اور آٹھ دن پورے کر چکا تھا۔
شاہ عادلناں یعنی شاہ میانیر سے دارا نے دوبار ملاقات
کے باوجود اس کا ان سے بیعت نہ ہونا اور ان کے خلیفہ
مل ہو جانا ظاہر کرتا ہے کہ اس کے دل میں "بنیان گزار
عقیدت و ارادت کا رابطہ قائم کرنے کا خیال شاہ میانیر
کی تکمیل کے درمیانی عرصے میں کسی وقت پیدا ہوا ہوگا۔
دارا کے اس بیان پر غور فرمائیں :-

براگرچہ
آستان
شائقین

اس فقیر کی نسبت ارادت اگرچہ ابتدا
سے حضرت غوث الثقلین ابو محمد شاہ
محمد الدین سید عبدالقادر جیلانی کے

۵۲۹ھ اسکینۃ الاولیاء (تہران) : ۵۲۹ھ

ابو محمد شاہ محمد الدین سید عبدالقادر
جیلانی داخل است، واذ آوان
طفولیت تا امروز کہ بہ ہیست
وہشت سالگی رسیدہ، در جمیع
احوال و ہمہ اوقات باطناً از
روح مقدس و منور آنحضرت
رضی اللہ عنہ، تربیت یافتہ و
در ہمہ جا و ہمہ وقت مدد و معاونت
نمودہ اند، و در واقعہ ہا این بند
شرمندہ خود را زانو بزانو نشاندہ
تربیت فرمودہ اند و امیدوار
است کہ بعد از این نیز در دنیا
و آخرت دستگیر این فقیر باشند
۱۰ حضرت پیر دستگیر میانجو قدس اللہ
سرہ در حیات بظاہر کمال عنایت
بر این عاجز داشتند و بباطن نیز
عاجز پر انتہائی مہربانی فرماتے تھے

آستان قدسی نشان کے زمرہ سگیاں
میں داخل ہے اور بچپن سے آج تک
کہ اٹھائیس برس کی عمر کو پہنچ چکا ہے
جملہ حالات اور تمام اوقات میں
باطنی اعتبار سے آنحضرت رضی اللہ
عنہ کی مقدس و منور روح سے اس
تربیت پائی ہے اور ہر جگہ اور ہر وقت
انہوں نے مدد اور اعانت فرمائی ہے
اور خوابوں میں اپنے اس بندہ
شرمندہ کو پہلو بہ پہلو بٹھا کر اس کی
تربیت فرمائی ہے اور اسے امید
ہے کہ اس کے بعد بھی دنیا اور آخرت
میں اس فقیر کی دستگیری فرمائیں گے
لیکن حضرت پیر دستگیر میانجو قدس اللہ
سرہ زندگی میں ظاہراً (بھی) اس
عاجز پر انتہائی مہربانی فرماتے تھے

۱۰ سکینۃ الاولیاء کے مرتبین ڈاکٹر تارا چند اور سید محمد رضا جیلانی ناٹھینی نے "باشند" ایک کی عبارت
ایک مکمل پیرا گراف کی صورت میں نقل کی ہے اور "اما حضرت..." سے نیا پیرا گراف بنا کر ایک طویل
جملے کو دو لخت کر دیا ہے۔ جملہ موجودہ صورت میں دوسرے پیرا گراف کی تیسری سطر میں مکمل ہوتا ہے۔

دند و بعد از
اور باطناً بھی اس فقیہ کی تربیت
کرتے تھے اور وفات کے بعد بھی
اویسی طریقے سے اس مرید کی تربیت
کرتے ہیں۔

حضرت غوث الثقلین سے نسبت ارادت استوار کرنے
انٹنے کے لیے شاہ میانیر سے دارا کی پہلی ملاقات کے سبب
وری ہے۔ تقریب ملاقات خود اس نے بیان کی ہے جس کا
اس سے ایک ایسا عارضہ لاحق ہوا جس کے علاج میں
ہے۔ شاہجہاں اسے شاہ میانیر کے پاس لے گیا۔ اس وقت
شاہ بادشاہ نے ان سے کہا کہ شاہزادہ ان کا دوست دار
ہوں نے پیالے میں تھوڑا سا پانی لیا، اس پر دم کیا اور
ہزاروں کے سارے امراض ”برطرف“ ہو گئے۔

اور تقریب ملاقات کے خلاصے کی روشنی میں درج ذیل
س کی عمر میں تالیف و تکمیل کے مراحل طے کرنے والی
حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی سے صرف رابطہ عقیدت قائم
پنے انضمام کا دعویٰ کرتا ہے مگر اس اقدام کے وقت
س وہ خاموش ہے۔

لے ایضاً: ص ۴۹۔

(۲) سکینۃ الاولیاء مسائل تکمیل ۱۰۵۲ھ میں اپنی عمر (اٹھائیس برس) صحت
کے ساتھ مذکورہ دعویٰ کا اعادہ کرتے ہوئے اس میں یہ اضافہ کرتا ہے کہ وہ بچپن
ہی میں قادری سلسلے سے وابستہ ہو گیا تھا۔

(۳) سکینۃ الاولیاء میں ایک جگہ لکھا ہے:

”دل من پیوستہ فریفتہ درویشاں
میرادل ہمیشہ درویشوں پر فریفتہ
می بود و اوقات در جستجوی ایشان
رہتا تھا اور وقت ان کی جستجو میں
می گذشت۔“
گزر رہا تھا۔

(۴) ”آوان طفولیت“ سے سلسلہ قادریہ میں منظم ہونے اور ہمیشہ درویشوں
کی جستجو میں رہنے کا دعویٰ کرنے والے داراشکوہ کو عنفوان شباب یعنی انیس برس
کی عمر میں قادری سلسلے کے ایک بزرگ (شاہ میانیر) سے ملاقات کی سعادت حاصل
ہوئی۔ انھوں نے صرف دم کیے ہوئے پانی سے اس کے مرض کا مداوا کر کے اپنے روحانی
مرتبہ و مقام کی بلندی کا ثبوت بھی دیا مگر ان سے بیعت ہونا تو درکنار، اس نے اس
موتے پر قادری سلسلے میں اپنے انضمام کا اظہار تک نہیں کیا۔ اس کے برعکس ان کی
وفات کے بعد ان سے ”بطریق اویسی“ باطنی تربیت پانے کا دعویٰ ضرور کرتا رہا۔

قول و فعل کا یہ تضاد پیدا دیتا ہے کہ بچپن میں قادری مسلک سے اسکی وابستگی
کا دعویٰ دراصل ملا شاہ سے اس کی بیعت کے بعد کی اختراع ہے اور اس کا اظہار
پہلی بار ۱۰۴۹ھ کے بعد ہوا ہے۔

(باقی)

لے سکینۃ الاولیاء: ص ۵۰۔

”العرب“ کا ایک تنقیدی جائزہ

دوفیسر ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی

”سید“ مولانا محمد اعجاز علی دیوبندی مرحوم درس نظامی کی ایک مشہور معلوم کے فارغ التحصیل اور پھر اس کے مشہور اساتذہ میں سے یادہ دیوبند میں افتاء اور تدریس کے فرائض انجام دیتے رہے عالم جاودانی کو رحلت فرمائی۔

نظامی میں شامل انیسویں صدی کی لکھی ہوئی ”تذکرۃ الیمن“ لایسنی الشروانی کی طرز پر طلبہ کے لیے ایک کتاب تصنیف عرب نام رکھا جو برسوں سے برصغیر کے سینکڑوں اعلیٰ عربی مدارس میں درس نظامی کا نصاب پڑھایا جاتا ہے اور بلا مبالغہ ہزاروں ہزاروں یا سینکڑوں اساتذہ نے اسکو پڑھایا ہوگا اور پڑھا رہے عربی نثری ادب کا بھی اعلیٰ سرمایہ سمجھا جاتا ہے۔

نے ہندوستان میں صرف ایک سال ندوہ کا ”شہادۃ عالمیہ“ باقی اعلیٰ تعلیم عرب ممالک میں حاصل کی، اس لیے نہ تو کبھی کا موقع ملا اور نہ نفحۃ العرب کو۔ ان دونوں ایک ہی تحقیقی متن برصغیر میں عربی زبان و ادب سے ہے ان دونوں کتابوں

کو پڑھنے کا موقع ملا، یہاں دوسری کتاب یعنی ”نفحۃ العرب“ کا ایک جائزہ مقصود ہے۔ اس کتاب کی تصنیف سے مولانا مرحوم کے دو مقاصد تھے، ایک عربی زبان کے طلبہ کے لیے ادبی تحریروں کا ایک ایسا معیاری انتخاب پیش کرنا جو ان میں عربی ادب کا ذوق پیدا کر سکے اور دوسرے یہ کہ وہ غیر اخلاقی، فحش اور دماغی حکایات سے بھی پاک ہو جو ”نفحۃ الیمن“ میں پائی جاتی ہیں۔ یعنی ایک طرف ان کا مقصود علمی و ادبی تھا تو دوسری طرف اخلاقی اور دینی، بلاشبہ یہ دونوں مقاصد بہت مستحسن تھے اور مرحوم بڑی حد تک ان میں اور خاص طور پر دوسرے یعنی اخلاقی و دینی مقصد میں تو پوری طرح کامیاب رہے ہیں۔

جہاں تک اعلیٰ و ادبی کاوش کا تعلق ہے تو افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ بس یہ بھی ”نفحۃ الیمن“ کی طرح حکایات و قصص کا ایک مجموعہ ہے، جس میں اخلاقی عنصر غالب ہے، لیکن اس انتخاب میں کوئی تاریخی یا معیاری پہلو ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے کہ اس میں ہندوئی سے لے کر موجودہ عہد تک کی معیاری عربی تحریروں کے نمونے پیش کیے جاتے، سب سے خاص بات یہ کہ مصنف نے جن کتابوں سے یہ حکایات و قصص انتخاب کیے ہیں ان کا حوالہ نہیں دیا ہے کہ تاریخی ان سے رجوع کر سکے اور کسی لفظ کی صحت یا کسی تاریخی غلطی کا اس کو احساس ہو تو اس کی تصحیح کر سکے۔ کتاب میں یہ ایک بڑا منہجی نقص ہے۔

کتاب کا انداز وہی ہے جو آج سے ہزار بارہ سو سال قبل لکھی ہوئی بعض عربی کی عام ادبی معلوماتی کتابوں کا ہے جیسے جاحظ کی ”البيان والبتیین“ ابن قتیبہ کی ”عیون الاحیاء“ اور ابن عبد ربہ کی ”العقل الفرید“ وغیرہ اور جواب برسوں سے مصر و

میں متروک ہو چکا ہے، بلکہ ہندوستان میں بھی عربی کے چوٹی
 اعلیٰ ندوی صاحب مدظلہ نے اس کو ترک کر کے اسی کے انداز
 ممتاز کتاب "مختارات من الادب العربی" کو ترتیب
 معیار پر پوری اترتی ہے، جو عربی دنیا میں رائج ہے اور
 ۳۰ سالہ نمائندہ تحریریں سامنے آجاتی ہیں اور عربی ادب
 کی مدد و معاون ہیں۔

یقیناً کار کی یہ بات تو ضمناً آگئی ہے، مجھے جس بات نے یہ جائز
 ہے، وہ اصل کتاب یا اس کے متن نہیں بلکہ وہ کثیر تاریخی
 کتاب کے اصل متن سے کم نہیں بلکہ یقیناً زائد ہی ہیں اور
 بہت سی ایسی باتیں ہیں جو طلبہ کو غلط بلکہ بعض اوقات تو
 رہتی ہیں، لہذا میں محض ان کے فائدہ کی خاطر اس جائزہ کو
 پاتا ہوں، میرا مقصد ہرگز کسی کی تنقید یا عیب چینی نہیں
 ہے نہ یہ کہ تاریخی و علمی اغلاط کی تصحیح بھی ایک علمی فریضہ ہے
 سے متعلق بہت نمایاں کارنامے انجام دیے ہیں کہ کسی
 دوسرے سے ہوتے ہوئے غلط روایات کی نشاندہی کی ہے۔

تہ العرب" کا قدیمی کتب خانہ۔ آرام باغ کراچی سے
 ہے جو اس کے مالک جناب معراج صاحب ایم۔ اے
 امجد کراچی نے بڑی محنت سے شایع کیا ہے، اس نسخہ کو
 اکثر صفحات میں متن آدھا صفحہ یا تہائی صفحہ اور کبھی تو

چند سطور ہیں اور چونکہ متن کتاب موٹے حروف میں ہے اور حواشی اس کے مقابلہ
 میں کافی چھوٹے حروف میں، اس لیے یہ کہنا ہے جانہ ہو گا کہ یہ نسخہ جو ۳۰۴ صفحات
 میں ہے، ان میں تقریباً دو تہائی حصہ ان حواشی کا ہے۔ جن میں بہت سے بعض
 الفاظ کے معنی سے متعلق ہیں جو کبھی عربی میں دیے گئے ہیں اور کبھی فارسی میں اور
 کبھی کبھی اردو میں بھی ہیں۔ تعجب کی بات ہے کہ ایک ایسی اعلیٰ ادبی منتخبات کی کتاب
 میں جو مبتدیانوں کے لیے نہیں لکھی گئی ہے، بیشتر ایسے الفاظ کے معانی دینا ضروری
 سمجھا گیا ہے جس کو ایک عام عربی داں بھی سمجھتا ہو گا، جیسے افعال: ناول، یعنی،
 اسقط، عشر، البطر، جشی وغیرہ یا اسرار: العمران، المسامر، سبحة، السجادۃ،
 حفرة، الفاسق، مراہق وغیرہ وغیرہ۔

میں سمجھتا ہوں کہ یہ حاشیہ نویسی کے اس مرض کا تسلسل ہے جو صدیوں سے
 برصغیر کے علماء کو لگ چکا تھا اور جس کے وہ ایسے اسیر ہو گئے تھے کہ ان کو یہ
 بھی احساس نہیں رہا تھا کہ کہاں حاشیہ لکھنے کی ضرورت ہے اور کہاں نہیں،
 آخر قاری کی سمجھ بوجھ پر کچھ تو اعتماد ہونا چاہیے اور کچھ تو خود اس کو محنت کرنے
 کے لیے چھوڑ دینا چاہیے، تاکہ وہ خود کوئی لغت اٹھا کر دیکھے، آخر ہمارے
 قدیم علماء نے عرب نے یہ صحاح، یہ القاموس المحیط، یہ لسان العرب وغیرہ کس
 کے لیے لکھی تھیں، جہرۃ اللغۃ، المختص، تہذیب اللغۃ اور معجم مقاییس اللغۃ وغیرہ
 کو تو چھوڑ دیے اور کچھ نہ صحیح تو لبنان کے عیسائی کو لیس منلوٹ کی المنجد ہی صحیح، یا

سہ پاکستان میں اس لغت کو بہت اہمیت دی جاتی ہے، لیکن یہ اسکولوں کے طلبہ کے لیے
 ہے اور عربی نوآموزوں کے طلبہ کو اس سے رجوع کرنے کا مشورہ نہیں دیا جاتا (بقیہ ص ۲۹۴)

ت اس طرح کی حاشیہ نویسی اور حاشیہ خوانی سے طلبہ اور
مے فکری و ذہنی کو مفہوم ج کر دیا اور کسی علمی میدان میں وہ
۔ الا ماشاء اللہ ۔

دی جائزہ کا مقصد یہ حواشی بھی نہیں مگر مجھے ان پر حیرت
میرے جائزہ کا مقصد وہ حواشی ہیں جن کا تعلق متن کتاب
ہے جن پر مختصر سوانحی نوٹ لکھے گئے ہیں اور جن کو عربی میں
ت سوں کو پڑھ کر افسوس کے ساتھ میری زبان پر آگیا
کیا کیے۔ یاد رہے کہ یہ سب حواشی مصنف کتاب یعنی
محرورم کے قلم ہی سے ہیں کاش کہ مولانا یہ حواشی نہ لکھتے
در استعمال کرتے اور کتابوں میں چھان بین کرتے، دونوں
میں فقدان نظر آتا ہے۔

حواشی کی نشاندہی اور ان کی تصحیح پیش کرتا ہوں۔

ن میں ایک جملہ ہے ”ما حکا لا ابو بکر التاریخی فی کتاب
ابو بکر التاریخی نے کتاب اخبار النخوین میں جو روایت کی ہے
مصنف نے ایک سوانحی نوٹ پانچ سطور کا لکھا ہے جس میں
سب سے پہلے تو یہ کہ موصوف نے اس ابو بکر التاریخی کو
گزیر کرنے کے لیے کہا جاتا ہے کہ اس میں بہت سی لغوی غلط
ٹی کے استاذ اور عظیم عرب محقق الاستاذ سعید افغانی تو اس کے

مشہور محدث الخطیب البغدادی سمجھا اور اس کا اظہار بھی کیا، پھر اس کو تقریباً سو
کتابوں کا مصنف ٹھہرا دیا، یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔ حیرت ہے کہ مصنف کو یہ خیال
نہیں کہ بغداد کے یہ مشہور محدث تو خطیب بغدادی کے نام سے ہی مشہور ہیں اور پھر
وہ علماء نحو سے بھی نہیں اور متن میں ایسے ابو بکر التاریخی کا ذکر ہے جس نے کتاب
اخبار النخوین لکھی ہے، پھر وہ کس طرح خطیب بغدادی ہو سکتا ہے، ابن خلدان
سے نقل کرتے ہوئے جو سوانحی نوٹ موصوف نے لکھا ہے تو عرض ہے کہ ابن خلدان
نے بھی ان کے ترجمہ میں ان کو اخبار النخوین کا مصنف نہیں بتایا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اس ابو بکر التاریخی کا پورا نام محمد بن عبد الملک ہے۔ اس کا
اور اس کی کتاب اخبار النخوین کا ذکر ابن الندیم (یا زیادہ صحیح الندیم) نے اپنی کتاب
الفہرست کے الفن الثالث المقالة الثانیة میں علماء نحو و لغت کے
تذکرہ میں کیا ہے۔ مصنف اگر اس انتہائی مشہور کتاب سے رجوع کرتے تو اس غلطی
میں نہ پڑتے اور یہ ابو بکر التاریخی ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی سے تقریباً سو
سال پہلے کی شخصیت ہے کہ ابن الندیم نے اپنی کتاب ۳۷۰ھ میں لکھی تھی، جبکہ
الخطیب البغدادی پانچویں صدی ہجری کے عالم ہیں۔ دوسری غلطی یہ کہ مولانا اعجاز
علی صاحب نے خطیب بغدادی کو تقریباً سو کتابوں کا مصنف قرار دیا ہے، حقیقت
یہ ہے کہ انھوں نے جیسا کہ میرے مرحوم شامی استاد و مورخ ڈاکٹر یوسف العیش
نے اپنی کتاب ”الخطیب البغدادی“ میں تحقیق کی ہے، ۷۹ کتابیں تصنیف کی ہیں جبکہ
یا قوت نے معجم الادباء میں ان کے مفصل ترجمہ میں ۵۶ کتابیں ہی بتائی ہیں اور
ان کے نام دیے ہیں اور اس میں اخبار النخوین کا ذکر نہیں اور پھر فاضل مصنف

یہاں بغدادی کا ترجمہ پیش کیا ہے یعنی ابن خلدون، اسی کو نظر
ن کو نظر آتا کہ اس میں خطیب کی کتابوں کی تعداد ساٹھ سے
اس لیے تقریباً سو تصنیفات کی بات درست نہیں۔

تین میں ہے: حکم المسعودی فی شرح المقامات
مقامات میں روایت کی ہے، اس "مقامات" سے حریری کی مشہور
جساکہ آگے چل کر واضح ہوگا۔

مصنف نے مسعودی پر جو سوانحی نوٹ لکھے ہیں اس کو پڑھ کر
لے۔

ولہ المسعودی: وهو من مشاھیر المصنفین، ولہ
من مصنفاتہ مروج الذهب، اسمہ
بن عبد اللہ بن مسعود الکوفی المسعودی...
اتباع التابعین" (المسعودی مشہور مصنفین میں سے
ہے، اس کی تصنیفات میں مروج الذهب ہے، نام ہے
عبد اللہ بن مسعود الکوفی المسعودی... اور وہ اکابر تبع تابعین

میں جو غلط درغلط ہیں تو وہ "ظلمات" بعضہا فوق
ہیگی جو مندرجہ ذیل ہیں:

(الحریری) کا مصنف مسعودی صاحب کتاب مروج الذهب

۲۰۔ اور پھر اس مسعودی کا نام عبد الرحمن بن عتبہ بن عبد اللہ بن مسعود رکھ دیا۔

۳۰۔ اور اسی صاحب مروج الذهب کو اکابر تبع تابعین میں داخل کر دیا۔

۴۰۔ اور پھر اس مسعودی کا جو تبع تابعین میں سے ہیں پورا نام بھی صحیح

نہیں لکھا۔

اب عرض ہے کہ اگر فاضل مصنف کو حریری کا سن وفات ۵۱۶ھ
مسعودی صاحب مروج الذهب کا سن وفات ۳۲۶ھ معلوم ہوتا تو وہ ہرگز یہ غلطی
نہ کرتے پھر اگر ان کو مروج الذهب کے مصنف کا صحیح نام معلوم ہوتا جو ابو الحسن
علی بن الحسن المسعودی ہے تب بھی وہ اس غلطی سے بچ جاتے اور اس کو تبع تابعین
میں شمار نہیں کرتے کہ اس کی اور دوسرے مسعودی تبع تابعی کی وفات میں
تقریباً دو سو سال کا فرق ہے۔

پھر اگر فاضل مصنف اسماء الرجال کی متداول کتابوں میں دیکھتے تو ان کو
پتہ چلتا کہ جو مسعودی تبع تابعین میں شامل ہیں، مروج الذهب تو کیا انھوں نے
تو کوئی کتاب ہی نہیں لکھی، وہ ایک بڑے فقیہ اور محدث تھے جن کا سنہ وفات
۱۶۰ھ ہے۔

اور پھر انہیں کتابوں میں نظر آتا کہ ان کا نام عبد الرحمن بن عتبہ نہیں بلکہ
عبد الرحمن بن عبد اللہ بن عتبہ بن عبد اللہ بن مسعود ہے (ملاحظہ ہو ذہبی کی تاریخ
الاسلام ۲۲۴/۷ اور سیر اعلام النبلاء ۹۳/۷-۹۴) اب سوال ہوتا ہے کہ
آخر شرح مقامات کا مصنف یہ مسعودی کون ہے؟ تو عرض ہے کہ مسعودی شہرت
متعدد اشخاص و مصنفین کی ہے، ایک تو یہی محدث جن کا نام مولانا عزاز علی صاحب

رغلط، دوسرا مشہور مورخ و سیاح و مصنف ابو الحسین علی بن
مروج الذهب، یہاں متن میں جو مسعودی مقصود ہے یہ ایک
اس کا نام ہے: محمد بن عبد الرحمن بن محمد مسعودی و تاج الدین الخزاز
مسعودی المتوفی ۳۸۵ھ، یہ ایک شافعی فقیہ اور
”شرح المقامات الخریزنی“ کے نام سے متن میں وارد کتاب
ملوط ہے (ملاحظہ ہو خیر الدین الزرکلی کی الامام ۶۴/۷)
ملکان اور لسان المیزان، ابن حجر میں بھی اس کا ذکر ہے۔
بھی واضح ہو گیا کہ متن میں وارد ”المقامات“ سے مقصود مقامات
صاحب یہ نہ فرمادیں کہ متن میں کوئی دوسری ”مقامات“ مقصود
| متن میں وارد ہے: لهما فتح عمرو بن العاص
ت عمرو بن العاص نے قیساریہ فتح کیا، اب اس قیساریہ پر
مل مصنف تحریر فرماتے ہیں:

اسیۃ ”مدینۃ کبیرۃ عظیمۃ فی بلاد الروم
سلجوق... الخ“ (یعنی قیساریہ ایک بہت بڑا
موجودہ ترکی) میں واقع ہے یہ بنی سلجوق کا پایۂ تخت

کہ مولانا اعجاز علی صاحب کو یہ بھی نہ معلوم تھا کہ حضرت
بلاد الروم کا کوئی شہر بھی فتح نہیں ہوا، انھوں نے
کیا تھا، بلکہ انھوں نے فلسطین کی فتح میں حصہ لیا تھا

اور مصر فتح کیا تھا، اب اگر موصوفت یا قوت کی معجم البلدان دیکھتے تو ان کو پتہ چلتا
کہ اس نے ایک دوسرے قیساریہ کا بھی ذکر کیا ہے جو فلسطین میں ایک ساحلی شہر
تھا اور یہی حضرت عمرو بن العاص نے سیدنا عمر کی خلافت میں فتح کیا تھا، دوسرا
بلاد الروم (ترکی) میں واقع قیساریہ بہت بعد کو فتح ہوا، فلسطینی قیساریہ بھی
قیصر روم (بئر نطہ) کے نام پر آباد ہوا تھا۔

۴۔ صفحہ ۹۳ حاشیہ نمبر ۱ | متن میں ”عمدة القریۃ“ کی مجلس کا ذکر ہے: فلجانا
بمجلس عمدة القریۃ رجل

تو اس ”عمدة القریۃ“ پر حاشیہ تحریر فرمایا گیا ہے ”قریۃ شہید تھن
قریۃ مصر یعنی یہ مصر کے گاؤں میں سے ایک مشہور گاؤں ہے۔

مصر میں اس نام کا کوئی گاؤں مشہور تو کیا غیر مشہور بھی نہیں بلکہ ”عمدة القریۃ“
مصر کی مقامی عربی میں گاؤں کے کھیا یا چودھری کو کہتے ہیں اور نئے زمانہ کی پیش کردہ
عربی تحریر میں اس سے گاؤں کے کھیا کے گھر اجتماع مراد ہے، جو لوگ مصر میں
راقم السطور کی طرح رہتے ہیں یا مصری قصے پڑھتے ہیں ان کے لیے یہ لفظ نامانوس نہیں۔

۵۔ صفحہ ۱۰ حاشیہ نمبر ۹۔ | سب ابخ لم تلد اہلک کے عنوان کے تحت

ایک قصہ مذکور ہے، جو ملک شاہ سلجوق کے عہد میں پیش آیا، اس قصہ میں تین کردار
کا نام ہے، احمد بن مروان، شاعر عجمی بنام الفسانی اور ابن اسد، قصہ میں موجود
ترکی کے جنوب میں واقع ایک قدیم اسلامی شہر میانارقین کا بھی ذکر ہے جہاں
پانچویں پھیری اور اس کے بعد ایوبی دور وغیرہ میں مستقل اسلامی سلطنتیں قائم
رہی ہیں اور کبھی یہ مشہور قدیمی شہر دیار بکر میں واقع سلطنت کا بھی ایک حصہ رہا ہے۔

ی قصہ کے دو کرداروں کے بارے میں مصنف نے حاشیے لکھے ہیں،
اسد پر (ص ۱۰۷) اور دوسرے ملک شاہ پر (صفحہ ۱۰۸) سلجوقی سلطان
پر جو تشریحی ہے (نمبر ۱) اس میں اس کا سنہ وفات ۴۸۵ھ بھی درج
ہے قبل مصنف نے پانچ سطروں کا ایک حاشیہ ابن اسد پر رقم کیا ہے
بالا کی روشنی میں آپ اس حاشیہ کو دیکھیں تو یہ بالکل ہی بے محل اور غلط
یہ حاشیہ لکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ شیخ ابن اسد مصری ایک ہزل گو
ن اور عیش و عشرت کا دلدادہ شاعر تھا وغیرہ وغیرہ اور ۳۸۵ھ
فات ہوئی۔

حیرت کا مقام ہے کہ یہ شاعر جو آٹھویں صدی میں تھا، پانچویں صدی ہجری
میں اور مصر سے ہزاروں میل دور میانہ فاروقین میں کیسے شریک ہو گیا؟
ہے، یہاں ابن اسد نہ تو کوئی ساتویں آٹھویں صدی ہجری کا شاعر ہے، نہ
فاروقین سے بات ہے کہ فاضل مصنف نے قصہ کے اصل کردار ایرانی شاعر
کو کوئی تشریحی نوٹ لکھا ہے اور نہ احمد بن مروان پر، حالانکہ یہ مؤرخانہ
تاریخی شخصیت ہے جس کا ذکر ابن الاثیر کی مشہور تاریخ ”الکامل“
۴۸۵ھ یا دارالکتب العربیہ بیروت کی جلد ۸ ص ۹۱-۹۲ میں آیا ہے
احمد بن مروان الکردی ہے جو دیاربکر اور میانہ فاروقین وغیرہ میں واقع
کردی سلطنت کا ایک مشہور حاکم تھا اور اس نے پچاس سال سے زائد
حدود میں واقع اس سلطنت کی شان و شوکت سے حکومت کی اور
اور پوتے حکمران رہے۔
دن نے بھی اپنی تاریخ میں ان بن مروان کی سلطنت کا ذکر کیا ہے جلد ۱۰ صفحہ ۲۱۰ تا ۲۱۸ طبقہ
۱۹۸۱ء اور زیر بحث شخصیت کو احمد بن مروان الکردی کے نام سے یاد کیا ہے۔

جس سیاسی حقیقت کا اس قصہ میں ذکر ہے، اس کی تفصیل ابن الاثیر اور
ابن خلدون میں موجود ہے، یہ ۴۷۷-۴۷۸ھ کا واقعہ ہے، مگر مولانا اعجاز علی
کی کتاب میں یہ واقعہ کسی غیر تاریخی کتاب سے لیا گیا ہے، کیونکہ اس میں اشخاص کا
نام اور دیگر تاریخی تفصیلات درست مذکور نہیں، ابن الاثیر میں ابن اسد نام کسی
شخص کا ذکر نہیں بلکہ ایک ابوالحسن کا ذکر ہے، ہو سکتا ہے یہ ابن اسد ہو، مگر یہ
کوئی طالع آزمایہ سیاسی شخصیت معلوم ہوتی ہے، کوئی شاعر نہیں جو مصر کا
رہنے والا ہو اور جس کی وفات تقریباً ڈھائی سو سال بعد واقع ہوئی ہو۔

مصنف کی تاریخ سے بے خبری کی یہ ایک اور مثال تھی، حیرت یہ ہے کہ
دیے ہوئے قصہ میں موجود تاریخی قرائن اور خود اپنی ہی پیش کردہ ایک تاریخ سے
تعارض بھی ان کو محسوس نہیں ہوتا، اب طلبہ اگر یہ غلط باتیں یاد کر لیں تو کس کا
نقص ہے!

۹۔ صفحہ ۱۰۹ حاشیہ نمبر ۸، عبد اللہ بن سوار اور ربیع الحاجب سے ایک نقشہ
نقل فرماتے ہیں ”قوله: عبد الله لا ندرى من هو“ اور دوسرے حاشیہ
میں رقمطراز ہیں ”قوله: الربيع لم يقيس لنا ترجمته“

جہاں تک عبد اللہ بن سوار کا تعلق ہے مولانا کا اعتراف ناواقفیت تسلیم کر
وہ کوئی مشہور شخصیت نہیں، اگرچہ اس کا پتہ چلانا بھی کوئی مشکل بات نہیں تھی لیکن
ربیع یہ ہے کہ ربیع بن یونس غلبہ جو غفر منصور کے حاجب حبشی مشہور شخصیت کا ترجمہ یا
سوانح حیات نہ معلوم کر کے جو الربیع الحاجب کے نام سے مشہور ہو گیا تھا اور وزیر
کے بعد عباسی خلافت میں اہم ترین سیاسی و انتظامی شخصیت تھا اس کا ذکر تاریخ

ہے اور وہ کتاب جس کا حوالہ بعض اوقات مصنف نے دیا ہے
فی وفيات الاعیان، اس میں اسی المرید بن یونس الحجاب کا ذکر
ہے۔

مکہ عبد اللہ بن سوار کا تعلق ہے، اس کا ذکر ابن عبد رسل الجشیری
کی کتاب "الوسن راء والکتاب" میں ہے اور یہ بھی البرکی کا کتاب
جب کا ماصر اور مردان سیاست میں سے تھا۔

عبد بن عہد یہ کی العقد الفرید سے لیا ہے، یا کسی اور کتاب سے
۱۸۶ میں مذکور ہے۔

نمبر ۳ | متن میں ایک قصہ اس طرح شروع ہوتا ہے، "روی
ل: حد ثنا محمد بن زکریا"

ت نے پہلے الشیبانی پر طویل حاشیہ تحریر فرمائی ہے اور اس کا
۲۰۰ بتایا ہے اور پھر اس کے فوراً بعد محمد بن زکریا پر ایک طویل
حاشیہ لکھا ہے جس میں محمد بن زکریا اور ابو بکر الرازی الطیب کا سنہ وفات
قریباً صحیح ہے، بعض لوگوں نے ۱۳۰۰ بتایا ہے۔

اور حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ایک شخص جس کی وفات ۲۰۶
سے شخص سے جس کی وفات ۳۱۱ میں ہوئی کس طرح روایت
کی وفات میں ۱۰۵ سال کا فرق ہے، یہ بھی ممکن ہے جب
ایک سو پچیس سال رہی ہو، شاید کوئی مولوی صاحب یہ کہہ چکے
کے لیے عرض کریں گے کہ اس ابو بکر محمد بن زکریا الرازی الطیب

کی پیدائش ۲۰۰ھ کی ہے۔ یعنی یہ اس الشیبانی ابو عمرو بن اسحاق کی وفات کے ۴۴
سال بعد پیدا ہوئے تو وہ پھر کس طرح محمد بن زکریا سے روایت کر سکتے ہیں۔
یقیناً ان دونوں میں سے کسی کی شخصیت کا تعین حاشیوں میں غلط ہے۔

اسی صفحہ میں غالباً طباعت کی دو غلطیاں ہیں کہ پہلے حاشیہ میں اراجلیز
العرب کے بجائے "اسراجین العرب" چھپا ہے اور علی بن زید بن الطیب کا
نام علی بن زین چھپا ہے۔

۸- ص ۱۱۷ حاشیہ نمبر ۳ | میں "السہیلی" پر نوٹ لکھتے ہوئے فرماتے ہیں "ہم کو اس کا
ترجمہ نہیں مل سکا۔ حالانکہ السہیلی سیرت کی مشہور کتاب الروض الالاف کا مصنف
ہے، اس کا پورا نام ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد اللہ ہے، سنہ وفات ۵۸۱ھ ہے
اور یہ اندلس کا باشندہ تھا اور اس نے رجال و سیرت پر اور کتابیں بھی لکھی ہیں
اس کا ترجمہ ابن خلکان کی تیسری جلد میں موجود ہے اور الزرکلی کی الاعلام
میں بھی۔

۹- ص ۹۱ حاشیہ نمبر ۱۱ | "تخلد السلاطین...." کے عنوان کے تحت ایک
قصہ ابن طاؤس کے بارے میں نقل فرماتے ہیں جس میں امام مالک بن انس ان ابن
طاؤس کے ساتھ ابو جعفر المنصور عباسی خلیفہ کے دربار میں حاضر ہوتے ہیں۔

مذکورہ حاشیہ میں ابن طاؤس کا سنہ وفات ۳۲۲ھ درست تحریر فرماتے
ہیں۔ مگر یہ خیال نہیں آتا کہ یہ قصہ جو ابن خلکان کی وفيات الاعیان اور ابن عبد رسل
کی العقد الفرید میں وارد ہے (مصنف نے غالباً العقد الفرید سے لیا ہے، ابن خلکان
میں الفاظ کچھ کم ہیں) تاریخی طور پر غلط ہے، کیونکہ ابو جعفر المنصور کی خلافت ابن

۱۳۶ھ میں شروع ہوئی، ابن خلکان نے اس
یعنی روسی سے بیان کیا ہے، جبکہ شیخ الاسلام امام ذہبی نے
وفیات سنہ ۵۱۳۲ھ میں ابن خلکان میں وارد قصہ کی طرف
لے ہوئے اس کو غلط بتایا ہے، یہی کہہ کر کہ منصور کی خلافت سے
مقتال ہو گیا تھا۔

تین کتاب میں سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے
بن وقاص کا نام لکھا گیا ہے، جو غلط ہے، صحیح نام جیسا کہ مستند
خلیفہ ابن خیاط، ابن الاثیر، الہدایۃ والنہایۃ وغیرہ میں درج
وقاص ہے، یہ متن کی غلطی ہے، مصنف نے محسوس نہیں کی۔

ب سے افسوسناک بات یہ ہے کہ موصوف نے عشرہ مبشرہ
یعنی سعید بن زید بن عمرو بن نفیل کا نام نہ معلوم کس کتاب سے
سعید بن عبد الرحمن اور حاشیہ ۵۵ میں فراتے ہیں کن
پھر حافظ ابن عبد البر کی کتاب الاستیعاب سے تفصیلی صحیح
کے ناشر نے اس نام کے نیچے ایک جملہ کے فٹ نوٹ میں
سوال یہ ہے کہ موصوف نے ابن سعد، حافظ ابن عبد البر،
الاشیر جنہوں نے صحابہ پر تحقیقی اور تفصیلی کتابیں لکھی ہیں ان کے
دوسری پر دوسری تمام قدیم کتابوں کے اقوال کو چھوڑ کر اس
نام کے لیے ایک شاذ روایت کیوں اختیار کی ہے۔ یہ سلسلہ
سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ہی درست ہے۔ اس میں کسی

اختلاف کی گنجائش نہیں اور مجمع البحار کے ہندوستانی مصنف محمد بن طاہر قسنی سورتی
کا وہ مقام نہیں جو مشہور وثقہ عرب مورخین اور حفاظ حدیث کا ہے پھر انھوں نے
ان عشرہ مبشرہ بالجنۃ جلیل القدر صحابی کی کنیت ابو الاعداء کو نمایاں کر کے
ایک طرح سے ان صحابی کی شان میں گستاخی کی ہے، قدیم و جدید عرب مصنفین
ایسا نہیں کرتے، ان کے تذکروں میں یہ کنیت آتی ہے، مگر نمایاں حیثیت
سے نام کے ساتھ نہیں۔

یہ محض چند اہم غلطی کی نشاندہی اور تصحیح ہے، کتاب میں اور بہت سے
ایسے مقامات ہیں، دیوبندی علماء کا فرض ہے کہ وہ اپنی اس ادبی کتاب کے حواشی
کی تصحیح کریں پوری طرح۔

ایک اور بات قابل ذکر یہ ہے کہ مصنف نے انتہائی مشہور شخصیات
جیسے علامہ ابن جریر پر تو تفصیلی حاشیے تحریر فرمائے ہیں، لیکن بہت سی غیر معروف
شخصیات پر کوئی حاشیہ نہیں لکھے جو کہ ان کا کام تھا اور بہت سوں کے بارے
میں بغیر کسی محنت کے لکھ دیا، ہم کو معلوم نہ ہو سکا۔

کتاب میں ایک اہم نقص یہ ہے کہ مصنف نے جن شعرا کے کلام کے نمونے
آخر میں دیے ہیں ان پر کوئی سوانحی نوٹ نہیں لکھے جو بہت ضروری تھے تاکہ
معلوم ہو تاکہ کس دور کے شاعر تھے اور ان کا شعری ادب میں کیا
مقام ہے۔

مقالہ شبلی حصہ دوم

یہ مولانا شبلی کے عربی ادب سے متعلق مضامین کا مجموعہ ہے۔

قیمت : ۱۵ روپے۔

اخبار علیہ

انڈین ریویو آف بکس جلد حال ہی میں شائع ہونا شروع ہوا ہے، اس میں مکتبہ
 لکھنؤ کی کتابی خبرنامہ میں جدید انگریزی مطبوعات کے متعلق اطلاعات و معلومات
 بھی شامل ہوتے ہیں، تازہ اشاعت سے معلوم ہوا کہ شیپو سلطان کے متعلق
 شیپو اسے بریفٹ ہسٹری آف شیپو اور دوسری ڈی ٹاکنگس آف شیپو،
 شیپو سلطان اینڈ حیدر علی شایع ہوئی ہیں، موضوع میں یکسانیت کے
 سبب ہندوستان کے دو مختلف و متضاد ذہن و مزاج کا عکس نمایاں
 شرمایا ہے، انھوں نے شیپو سلطان کو ظالم، جائزہ مطلق العنان اور
 اس ثابت کرنے کے لیے واقعات و حقائق کو منہ کے صریح کذب
 انھوں نے حیدر علی کو انتہائی روادار، وسیع القلب اور اکبر ثانی
 سلطان کو عین اس کی ضد قرار دیا ہے کہ وہ سیکولر تھانہ قوم پرست
 نکست کا سبب محض اس کا مذہبی تعصب تھا، وہ جوش میں بیٹھا
 میدان جنگ سے فراہم ہوتے ہوئے بزدلی کے عالم میں قتل کر دیا گیا
 کے ایک عیسائی مورخ پر کیسی فرینڈس کے قلم سے ہے، انڈین ریویو
 میں انھوں نے ایک بچے اور غیر جانبدار مورخ کی حیثیت سے حیدر علی
 مورخ قبلہ کیے ہیں، منگھور کے ہزاروں عیسائیوں کی گرفتاری اور
 وطنی کے واقعہ کا تجزیہ واقعات کے پس منظر میں کرنے کے بعد
 عیسائیوں کی باغیانہ روش اور غدارانہ سازش ہی ان کی اس
 مٹی، شیپو سلطان اگر متعصب ہوتے تو وہ اپنے محل اور عظیم الشان
 سری رزگارانہ تھا کے مندر کی اجازت کبھی نہ دیتے، پر کیسی نے
 شیپو سلطان کو قوم و وطن کے لیے شہید ہو جانے والا بتایا ہے،
 جاست تا کجا۔ خوشی کی بات ہے کہ انڈین ریویو کے تبصرہ نگار نے
 نمایاں کر دیا ہے۔

ع۔ ص۔

وفات

محدث العصر مولانا حبیب الرحمن الاعظمی

محدث العصر مولانا حبیب الرحمن الاعظمی عرصہ سے موت و حیات کی کشمکش میں
 گرفتار تھے، راقم ۳۳ فروری کو مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند کے امیر مولانا محمد احمد
 ندوی حفظہ اللہ کی دعوت پر کلکتہ قافلۃ الزہرا کے سالانہ جلسہ میں شرکت کے لیے
 سو گیا تو مولانا الاعظمی کی عیادت کے لیے بھی حاضر ہوا لیکن ڈاکٹروں نے ملنے جلنے
 پر سخت پابندی لگا رکھی تھی، میری خواہش پر صاحب زادہ محترم مولانا رشید احمد
 صاحب نے دید و زیارت کا موقع مہیا کر دیا لیکن اس وقت محدث کبیرہ بات چیت
 کرتے تھے اور نہ آنکھیں کھولتے تھے، چند روز بعد مولانا رشید احمد صاحب نے
 خط سے اطلاع دی کہ اب بھی وہی کیفیت ہے بلکہ صحت مزید خراب ہوتی جا رہی
 ہے، میں پھر عیادت کے لیے جانا چاہتا تھا کہ ۱۱ رمضان المبارک کو حادثہ جانکاب
 کی اطلاع آگئی۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

محدث العصر نے طویل عمر پائی اور مصروف علمی زندگی گزاری، وہ ۱۳۱۹ھ
 میں پیدا ہوئے، اختر حسن تارخ نامی تھا۔ گھر یلو تعلیم کے بعد انھوں نے موسیٰ علی قصبہ بہادر گنج
 کے مدرسہ میں داخلہ لیا جہاں مولانا عبد الغفار عراقی کے بھائی مولانا ابوالحسن عراقی سے
 کسب فیض کرنے کے بعد منظر العلوم بنارس میں داخلہ لیا حصول تعلیم کے لیے دارالعلوم
 دیوبند کا سفر دوبارہ کیا مگر دونوں بار طبیعت خراب ہو جانے کی وجہ سے واپس

دوم مئوی میں مولانا کریم بخش سنبھلی کی خدمت میں رہ کر دورہ پیش
بعد میں درس و تدریس کی خدمت پر مامور ہو گئے، پھر مئو کے
جامعہ منقح العلوم سے وابستہ ہوئے اور اس کے صدر
سے علیحدہ ہوئے تو خود المجدد العالی مرقاة العلوم کی داغ بیل
بڑے مدرسوں کی صف میں آگیا ہے۔

مغلہ درس و تدریس تھا، ان کے بے شمار تلامذہ اس برصغیر
میں مولانا محمد منظور نعمانی اڈیٹر الفرقان اور مفتی ظفر الدین
ریو تصنیف کا کام بھی وہ برابر انجام دیتے رہے اور انہیں
وہ ذوق تھا، حدیث و اسماء الرجال ان کا خاص فن تھا اور
ری تھی، مخطوطات سے بھی انہیں بڑا شغف تھا، ان کا ہمت
تھی ان نادر کتابوں کی اشاعت ہے جو مخطوطہ ہونے کی
سے باہر تھیں، مولانا نے ان کو ان کے مختلف نسخوں کی مد
ور مفید حواشی کے ساتھ شایع کر کے اصحاب علم و تحقیق پر
نے جن کتابوں کو ایڈٹ کیا ہے ان پر عالمانہ مقدمے بھی
کے حالات و کمالات کے علاوہ ان موضوعات پر پہلے اول
یوں کا تذکرہ کر کے زیر اشاعت کتاب کی اہمیت و عظمت
قات میں مختلف نسخوں کے فرق و اختلاف اور متن میں درج
نہج، رجال و اسناد کی تحقیق، مشکل و غریب الفاظ اور
صحیح کی گئی ہے، دوسری مشہور و متداول کتابوں کی حدیثوں

سے زیر نظر کتابوں کی مطابقت یا اختلاف کو ظاہر کر کے ان کی صحت و خطا کا
فیصلہ کیا ہے، شروع میں مخطوطہ کے بعض صفحاتوں کا عکسی فوٹو اور متعدد فہرستیں
دے کر استفادہ و مراجعت کو آسان کر دیا ہے، اس طرح کی جو کتابیں مرتب کی ہیں
ان کے نام یہ ہیں:-

مسند حمیدی، مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق، کتاب السنن (حافظ
سعید بن منصور) کتاب الزہد و المرقاۃ (عبد اللہ بن مبارک) مجمع بحار الانوار (ملا محمد
بن طاہر مہر) الحادی علی رجال الطحاوی وغیرہ۔

آخر الذکر رجال طحاوی پر خود مولانا کی بلند پایہ علمی و تحقیقی تصنیف ہے۔

اردو میں بھی مولانا کی متعدد تصانیف ہیں جو اکثر رد و مناظرہ میں ہیں ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں:-

(۱) اعیان الحجاج (دو جلدیں) (۲) نصرۃ الحدیث (۳) الاعلام المرفوعہ (۴)

رکعات تراویح۔

مولانا سلیس، شگفتہ، پر مغز اور حشو و زوائد سے پاک اردو لکھتے تھے جو

ماقل و مادل کا نمونہ ہوتی تھی،

مستقل کتابوں کے علاوہ انہوں نے معارف (جو دربان میں متعدد محققانہ
مضامین بھی لکھے ہیں، ان میں سے اکثر میں کسی مصنف یا مقالہ نگار کی فروگزاشتوں
کی نشاندہی کی گئی ہے اور یہ بڑے بیش قیمت ہیں جن سے علمی و تحقیقی کام کرنے
والے بے نیاز نہیں ہو سکتے اس لیے معارف میں چھپنے والے ان کے مضامین کی
ایک فہرست دی جاتی ہے۔

جواد سابط (جلد ۲۱ عدد ۴) دو متبرک اجازت نامے (جلد ۲۰ عدد ۶)

لدراہ فی تخریج احادیث المدایہ (جلد ۶۶ عدد ۲) مبارک
جلد ۳۷ عدد ۱) پورب کی چند برگزیدہ ہستیاں (جلد ۴۴،
ذبیح غسانی، اسوانی مصری مصنف الذخائر والحق
ساج دیور (جلد ۹۶ عدد ۴) ابو عبیدہ کی غریب الحدیث
میت (جلد ۱۰۱ عدد ۲) فرست مخطوطات عربیہ پنجاب
(۲۴)

مد پایہ محدث تھے اور اس حیثیت سے ہندوستان
بھی وہ بے نظیر تھے، فقہ حنفی پر بھی انکی وسیع نظر تھی
یا پیش رہتے تھے۔

علم و مذہب کی خدمت ہی مولانا کا مشن تھا اور اسی
لیکن ان کا رجحان آزادی و اتحاد کی تحریک کی طرف
تھا علماء ہند سے عملاً وابستہ بھی تھے، ۱۹۵۷ء میں
میں اسمبلی کے لئے اپنا امیدوار بنایا جس میں وہ کامیاب
ممبری باوقار بھی جاتی تھی تاہم مولانا جیسے علمی آدمی کو
اس لئے ان کا زیادہ وقت ندوۃ العلماء کے کتب خانہ
تھا کہ ندوہ کے ارکان نے انہیں درس حدیث کی
وہ بلا معاوضہ انجام دیتے رہے۔ مگر دوبارہ
نہیں کیا، مولانا کی طویل علمی و تحقیقی خدمات کے
بجائے انہیں صدر جمہوریہ کا ایوارڈ عطا کیا تھا۔

سیاست میں مولانا حسین احمد مدنی کے مسلک سے قریب ہونے کی بنا پر مولانا
احمد مدنی سے بھی انکو عزیزانہ تعلق تھا، چند برس قبل امارت شرعیہ ہند نے انکو امیر البند
منتخب کیا تھا، بیعت و اجازت کا تعلق حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی سے تھا،
مولانا محمد احمد پرتابگڈھی سے بھی انکے دوستانہ تعلقات تھے اور دونوں بزرگ ایک
دوسرے کے فضل و کمال کے معترف تھے، دارالعلوم دیوبند اور دارالعلوم ندوۃ العلماء
کے رکن تھے، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی انکے بڑے عظمت شناس تھے، دارالمصنفین
آتے تو مولانا سے ملاقات کے لئے مسو بھی تشریف لے جاتے۔ شروع ہی سے مولانا اعظمی
کا تعلق دارالمصنفین سے بھی تھا جو آخر تک قائم رہا، حضرت سید صاحب ان پر بڑا اعتماد
کرتے تھے اور اپنی بعض تحریروں کو اشاعت سے پہلے انکے پاس بھیجتے اور ان کے مشورے کے
مطابق ان میں رد و بدل بھی فرماتے۔ مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم بھی انکا بڑا
اکرام کرتے۔ چند برس قبل انکو دارالمصنفین کی وقف کمیٹی کی رکنیت پیش کی گئی تو انھوں نے
اس کو بخوشی منظور کر لیا۔

مولانا اس برصغیر ہی نہیں پوری اسلامی دنیا میں اپنے علمی و دینی کارناموں کی وجہ
سے مشہور و مقبول تھے، انھوں نے کئی مسلم ملکوں کا علمی سفر بھی کیا تھا۔ عرب ممالک کے متانہ
فضل سے انکے روابط تھے، شیخ عبدالفتاح غده انکے بڑے مداح تھے، شیخ نذیر حسین مدیر
اردو انسائیکلو پیڈیا لاہور بھی انکے بڑے قدر داں تھے، ایک دفعہ وہ دارالمصنفین تشریف
لائے تو مولانا سے ملنے مسو بھی گئے۔

اپنے وطن میں مولانا کو جو مقبولیت حاصل تھی اس کا اندازہ انکے جنازہ سے ہو جس میں
شرکت کے لئے دارالمصنفین سے راقم اپنے رفیق کار مولوی محمد عارف عمری اور مولوی احتشام علی ندوی

رنگی کو چہ میں آدمی ہی آدمی دکھائی دیتے تھے، ہم لوگ بڑی رحمت
 (لولہ) پہنچے لیکن دید و زیارت کا شرف حاصل نہ کر سکے۔ ریلوے
 جنازہ کی نماز کا اہتمام کیا گیا تھا، مولانا ہی کے ایک ہم نام اور اپنے
 نندوی کی معیت میں ریلوے میدان گئے، جہاں اتنے لوگوں نے
 دکان کوئی اندازہ نہیں ہو سکا البتہ بعض لوگوں کو جب یہ کہتے
 کے جنازہ میں نہ آتا بڑا حجب ہوا تھا اور نہ آئندہ اس کی توقع
 مایہ اس عہد کے امام زلیعی اور ملا علی قاری کا جنازہ ہے جسکی
 کی شرح و ترجمانی اور انکی مشکلات و غوامض کو حل کرنے میں
 کا وجود گرامی علوم نبوی کی خدمت و فروغ اور نادر و نمایاں
 عت کے لیے وقف رہا ہے۔

میں علم و دین اور احادیث نبوی کے اس خادم کے مراتب
 ”حن“

کریم بشیر حسین زیدی

اعظمی کی موت سے آنسو خشک نہیں ہوئے تھے کہ ۲۹ مارچ
 شہر کو پیارے ہو گئے۔ ان کا خاندان سلطان محمود غزنوی
 اور پنجاب کے علاقہ کلانور میں قیام پذیر ہوا، شہاب الدین
 طب الدین ایک نے دہلی کو اپنا پایہ تخت بتایا تو درباری
 کے لوگوں نے بھی دارالحکومت کے قریب ضلع مظفر نگر میں
 کے آس پاس کے مواضعات میں توطن اختیار کیا، اسی

خاندان کے ایک بزرگ سید عمر نے موضع ککرولی کو آباد کیا، زیدی صاحب ان کی
 بارہویں پشت میں تھے۔

یہ خاندان سادات باہرہ (ردشن) کے نام سے مشہور ہوا جو تبدیل ہو کر سادات
 بارہہ ہو گیا، یہ لوگ اپنے علوے نسب اور مکارم اخلاق کے علاوہ ہر دور میں شجاعت
 و بہادری کے لیے بھی ممتاز سمجھے جاتے تھے، مغلوں کے زمانے میں سادات بارہہ
 بلند مناصب پر فائز ہوئے اور اپنی سیاسی طاقت کی وجہ سے اورنگزیب کے بعد کے
 طوائف الملوک کی دور میں بادشاہ گھر کھلاتے تھے، بلگرام کے سادات بھی اسی نسل سے
 تعلق رکھتے ہیں جن کو حیدرآباد میں بٹرا عروج نصیب ہوا۔

سید بشیر حسین زیدی کی ولادت ۳ جولائی ۱۹۰۸ء کو قصبہ چھانسا (ضلع دہلی)
 میں ہوئی جہاں انکے والد سید شوکت حسین بحیثیت سب انسپکٹر پولیس ملازم تھے،
 زیدی صاحب اسکول اور کالج کی تعلیم دہلی میں حاصل کرنے کے بعد ۱۹۱۹ء کے اواخر
 میں کیمرج گئے، ۱۹۲۳ء میں بیرسٹری کا امتحان پاس کر کے گھر آنے لگے تو حج بیت اللہ
 کی سعادت بھی حاصل کی۔

وطن پہنچ کر انھوں نے میرٹھ میں وکالت کرنے کا ارادہ کیا جس کے بہت کچھ
 انتظامات بھی کر لیے تھے لیکن انگلستان کے قیام میں وہ صاحبزادہ آفتاب احمد خاں
 کے بہت قرب ہو گئے تھے جو اس زمانہ میں وہیں تھے اور اب علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
 کے وائس چانسلر تھے، زیدی صاحب ان سے اپنے آئندہ کے پروگرام کے بارے میں
 کچھ مشورے کے لیے علی گڑھ آئے تو انھوں نے انکے علی الرغم انہیں علی گڑھ یونیورسٹی اسکول
 کی ہیڈ ماسٹری کا تقرری نامہ تھما دیا۔

اسکول کی ذمہ داری سے سبکدوش ہو کر پھر انھوں نے وکالت
وہ اب رضا علی خاں والی رامپور نے انکو اپنی ہائی کورٹ کا جج مقرر
ریاست کے مستقل طور پر چیف جسٹس ہوئے جس پر اس کے اندر
تک برقرار رہے۔

میں اور ریاستوں کی طرح رامپور نے بھی حکومت ہند کو
سری ریاستوں کے برخلاف رامپور بٹالین کا خرچ بھی ریاست
اسی زمانے میں زیدی صاحب ریاست کی فوج میں اعزازی
دوران جنگ انگلستان کی حکومت نے انہیں سی۔ آئی۔ اے کی

سیہ سے انکی شادی ہوئی جو زندگی بھر انکی ہمدرد ہم ساز
ہیں۔

صاحب حکومت ہند کی دستور ساز اسمبلی کے رکن مقرر ہوئے
کی حیثیت سے پارلیمنٹ کے رکن ہوئے اسی میں مجلس
نی وند کے رکن کی حیثیت سے گئے اور ۱۹۵۷ء میں کانگریس
دک سبھا کے ممبر چنے گئے، ۱۹۵۷ء میں مسلم یونیورسٹی کے
نائب صدر ۱۹۵۷ء میں اس عہدہ سے سبکدوش ہونے کے بعد
مرکبے گئے اور ۱۹۵۷ء میں راجیہ سبھا کے ممبر ہوئے، اسی سا
دند مسلم ممالک بھیجا جس کی سربراہی زیدی صاحب نے
کے ممبر رہے، اسی زمانہ میں جامعہ نگر میں انھوں نے اپنا

نئی مکان تعمیر کرایا اس وقت سے ہی گھرانہ کا مسکن تھا کہ پیام اجل آگیا اور اب جامعہ ملیہ
کے قبرستان میں ڈاکٹر انصاری مرحوم کے نعل میں مجیب صاحب اور عابدہ صاحب کے ساتھ
موجود ہیں۔

زیدی صاحب کی پوری زندگی قومی خدمت اور سیاسی، تعلیمی، ثقافتی اور سماجی
سرگرمیوں میں گزری، انکے دل میں قوم و ملک کی خدمت کا جذبہ شروع ہی سے موجزن
تھا، اسکول اور کالج کی طالب علمی کے زمانہ ہی میں بعض قومی رہنماؤں سے انکی قربت ہوئی
تھی، مثلاً میں کانگریس کا سالانہ اجلاس دہلی میں پنڈت مدن موہن مالویہ کی صدارت
میں ہوا تو یہ اس میں رضا کار تھے۔

کالج کے استاذوں میں پروفیسر گھوش کے جذبہ خدمت سے متاثر ہو کر انھوں نے
خدمت خلق کو اپنا وظیفہ حیات بنالیا تھا، طالب علمی ہی میں اپنے ہم جماعت رگھونندن سرن
سے مل کر سوشل سروس لیگ قائم کی، ایک شبینہ اسکول کھولا جس میں غریبوں اور
مزدوروں کے بچوں کو تعلیم دی جاتی تھی، ایک ہسپتال وزیٹنگ گروپ اور ایک ریلوے
اسٹیشن وزیٹنگ گروپ بھی قائم کیا تاکہ مریضوں کی تیمارداری اور تیسرے درجہ کے
مسافروں کی مدد کی جائے۔

زیدی صاحب نے رامپور ریاست کے چیف جسٹس کی حیثیت سے اس کی فلاح
و بہبود کے لیے کارہائے نمایاں انجام دیے، ان کے دور میں مستاجری کی ظالمانہ اور
غیر منصفانہ لعنت ختم ہوئی، اس کی تیسخ پر جو ہنگامے اور مظاہرے ہوئے انہیں زیدی
صاحب نے اپنے تدبیر اور خوش انتظامی سے ختم کر دیا اور ریاست میں صنعت و حرفت
کو فروغ دے کر خوش حالی اور فارغ البالی لا دی۔

اصلاحات کی غرض سے خواجہ غلام السیدین کو ریاست کا تعلیمی مشیر
 میں پہلے صرف ایک ہائی اسکول تھا، زیدی صاحب کی کوشش سے
 اسکول، ایک ڈگری کالج اور ایک گریجویٹ اسکول قائم ہو گیا، وہاں
 قریب پرائمری اسکول کھلے رضا لائبریری کو بھی ترقی دینے اور کارآمد
 میں لیں۔

علیہ السلام سے ان کو شروع ہی سے لگاؤ تھا، ریاست راہپور نے
 میں جس قدر بھی حصہ لیا وہ انہی کی دلچسپی کا نتیجہ تھا، ۱۹۷۷ء میں اس کی
 دینی تو اس کے مصارف کے لیے زیدی صاحب نے ریاست سے ایک لاکھ
 لائے، تنبیہ، کتابیں اور سارے ساز و سامان بھی دیے آئے تھے،
 ہی کی بنیاد پر اس کے قریب میں اپنا مکان بنوایا۔

یونیورسٹی کے ڈائریکٹر کی حیثیت سے انہوں نے اپنے تدبیر اور حسن
 بوجہ رکھائے اور ان کے دور میں مختلف مفید اور تعمیری کام انجام
 کالج کی تجویز پر پانی تھی مگر اس کو بروئے کار لانے کا سہرا انہی کے سر ہے،
 کو موثر اور فعال بنانے کی تدبیریں بھی کیں، عمارتوں کی تعمیر سے انکو
 اور وہ علی گڑھ کے شاہجہاں کھلاتے تھے۔ مولانا آزاد لائبریری، پولی
 ن کلب، فنکس لباریٹری، جیولوجی لباریٹری، آرٹس فیکلٹی، کشمیر سٹیشن
 اور کنیڈی ہال کی خوبصورت اور عالی شان عمارتیں انکی یادگار ہیں،
 سے بھی دلچسپی تھی، شاندار عمارتیں اور تناور درخت لگوا کر انہوں نے
 وگلزار بنادیا۔

زیدی صاحب کو دوسرے علمی و تعلیمی اداروں سے بھی سروکار رہا، دارالمنظفین کے
 نہایت ہی خواہ اور خلص کارکن تھے، اپنی دوراندیشی اور وسیع تجربات کی بنا پر نہایت
 مفید اور صحیح مشورے دیتے تھے، ہمیشہ اسے فائدہ پہنچانے کی فکر میں رہتے، پیرائے
 کے باوجود دارالمنظفین کے جلسوں میں شوق سے تشریف لاتے۔

زیدی صاحب کو فرقہ دارانہ تنگ نظری سے نفرت تھی، وہ ہندو مسلم اتحاد کے
 برابر حامی رہے، خود شیعہ تھے اور اپنے مذہبی خیالات میں پختہ تھے اور صوم و صلوة کے پاب
 لیکن شیعہ سنی اور ہندو مسلم کی تفریق کو پسند نہیں کرتے تھے، ان کے دوستوں میں ہر فرقہ و
 مذہب سے تعلق رکھنے والے ہوتے تھے ان کے دوست رگھو نندن سرن ایک ہوائی حادثہ
 میں فوت ہو گئے تو ان کے بچوں کے ساتھ سکے بھائیوں کی اولاد جیسا سلوک کیا، انکے
 ملازمین میں ہندو مسلمان دونوں تھے اور وہ ہر ایک کے ساتھ یکساں سلوک کرتے
 تھے، مسلم یونیورسٹی کے ہندو طلبہ کا خیال مسلمان طلبہ سے زیادہ رکھتے تھے۔

زیدی صاحب حکومت میں مقبول تھے ان کو بہت سے انعامات عطا کیے گئے
 اور مختلف کمپنیوں اور اداروں کے رکن بنائے گئے، پدم و بھوشن کا خطاب بھی حکومت
 نے دیا۔

زیدی صاحب ہر ایک سے لطف و شفقت کے ساتھ پیش آتے اور اس کے
 دکھ درد میں اس کی دلجوئی کو اپنا فرض خیال کرتے، بیوی، بچوں اور عزیزوں کے حقوق
 ادا کرنے میں کبھی کوتاہی نہیں کرتے تھے، بیوی پر پورا اعتماد کرتے گھر کی ساری
 ذمہ داری انہیں سونپ دی تھیں، ریاست کے معاملات میں بھی ان سے مشورے
 کرتے تھے، انہوں نے بیوی کو برابری کا درجہ دے رکھا تھا اور ان کی آزادی میں

فلت نہیں کرتے تھے، زیدی صاحب کا نام علی گڑھ کے دائس چانسلر
تو بیوی کو اس سے شدید اختلاف تھا اور وہ اپنی مشغولیتوں کی وجہ سے
تیار نہیں تھیں تاہم زیدی صاحب نے ملک و قوم کی خدمت سمجھ کر یہ
کرتی مگر بیوی پر علی گڑھ جانے کے لیے کسی طرح کا دباؤ نہیں ڈالا۔
حب کا حلقہ احباب وسیع تھا جس میں غلبین کے علاوہ خود غرض قسم
تھے جنہیں صرف اپنے مطلب سے کام ہوتا مگر زیدی صاحب سب
پابیت سے پیش آتے تھے، وہ دوسروں کی خدمت اور دوستوں
ہوتے تھے اور کبھی کسی کو یہ محسوس نہیں ہونے دیتے تھے کہ وہ اس
ہے ہیں بلکہ اسے اپنی سعادت سمجھتے کہ انہیں خدمت کا موقع ملا۔
سب کو کسی کی مخالفت کا خیال بھی دل میں نہیں آتا، بغض و عناد اور
کی طبیعت نا آشنا تھی، جو لوگ ان کی دشمنی اور عداوت پر کمر بستہ
ہوں نے معاف کر دیا، رام پور کے چیف منسٹر کی حیثیت سے
صاحات کی تھیں ان سے ایک طبقہ میں بڑی برہمی تھی انڈین یونین
م میں ان کا بڑا ہاتھ تھا، اس کی بنا پر ان لوگوں کو ان پر غصہ
ما، انھوں نے زیدی صاحب کے بھائی اور عزیزوں کا مکان
اور عزیزوں کو زد و کوب بھی کیا، اس بدامنی اور انتشار کو
انہیں فوج کی مدد لینا پڑی، مگر انھوں نے یہ سب انگیز کیا،
س میں فرقہ دارانہ فسادات پھوٹا پڑے اور انہی مخالفین کے
میں گھر گئے یہ لوگ فریاد کرتے ہوئے زیدی صاحب کے پاس

آئے وہ اپنی جان پر کھیل کر دہلی گئے اور اسپیشل ٹرین کا انتظام کر کے انہیں واپس
لائے حالانکہ اس وقت دہلی میں آگ اور خون کی ہولی کھیلی جا رہی تھی، بیگم نے بہت
منع کیا مگر وہ نہ مانے اور کہا مجھے ان سے بدلہ لینا ہے، وہ بولیں یہ کیسا بدلہ ہے، کہنے
لگے کہ سیدوں کا بدلہ ایسا ہی ہوتا ہے۔

زیدی صاحب کے ملازمین ان کے گھر ہی کے افراد معلوم ہوتے تھے وہ ان کی
ہر ضرورت و آسائش کا پورا خیال رکھتے، بعض ملازمین ان کی نرمی و مروت سے
گتاخ ہو جاتے اور گھر گھر سستی کے معاملہ میں ان کو فریب بھی دے دیتے مگر اسکی
وجہ سے ان کے ساتھ زیدی صاحب کے رویے میں فرق نہیں آتا۔

زیدی صاحب ہماری قدیم تہذیب و روایت اور شرافت و وعظاری کی یاد
تھے، اب ایسے بامروت، خلیق، مفسر، شاہد و با وقار لوگ معدوم ہیں، اللہ تعالیٰ
ان کی بشری نغز شوں کو معاف کرے اور انکی مغفرت فرمائے آمین!!

یادِ رفگان

مولانا سید سلیمان ندویؒ نے اپنے دور کے جن مشاہیر اور ممتاز اہل علم و قلم کے بارے میں اپنے آثار تحریر
کیے ہیں یہ کتاب ان کا مجموعہ ہے اس میں ان کے اساتذہ، شیخ طریقت اور مختلف احباب و معاصرین کا دلچسپ ذکر
ہے مسلمانوں کے علاوہ بعض ہندوؤں کا اور انگریزوں کا ذکر بھی ہے۔ قیمت ۵ روپے

بزمِ رفگان حصہ دوم

اس کتاب میں جناب سید صباح الدین عبد الرحمن مرحوم نے اپنے دور کے مختلف قومی و ملی رہنماؤں
اور متعدد مشاہیر اہل قلم کے بارے میں اپنے نقوش و اشعار دلچسپ انداز میں قلمبند کیے ہیں۔

قیمت ۳۵ روپے

”منبر“

